



АСОНО

Газета издаётся при поддержке Ассоциации строительных организаций Новосибирской области (АСОНО)

ИТОГИ И ЗАДАЧИ

ЗА 125 ДНЕЙ ДО ЮБИЛЕЯ

Первым на сцену ДКЖ поднялся мэр Новосибирска Анатолий Локоть. Он обратил внимание на интересную игру цифр: «Сегодня мы начинаем обратный отсчет: осталось ровно 125 дней до 125-летия Новосибирска!».

После этого обратился «к истокам», вспомнив добрым и уважительным словом основателей города — инженеров-путейцев Николая Тихомирова, Георгия Будагова и других. «Они вдохнули в наш город дерзость и неутомимую энергию первооткрывателей!» — эмоционально высказался мэр.

Но основная часть доклада была посвящена новейшей истории, последним четырем годам. По оценке мэра, за это время сделано немало. Добавим: значительной частью своих достижений город обязан строителям.

«При участии жителей выбраны три городских приоритета: зеленый город, дороги и общественный транспорт, социальная инфраструктура. В 2017 году на городские приоритеты направлено более 3 миллиардов рублей», — сообщил Анатолий Локоть. — Последние четыре года мы все вместе работали над формированием комфортной городской среды. Это проработка комплекса вопросов — от градостроительных норм до ремонта дворов. А идея одна: город должен создавать такую среду, которая будет помогать жителям во всем: трудиться, учиться, отдыхать, развиваться и достигать своих целей. Новосибирск должен стать городом безграничных возможностей».

С гордостью в голосе мэр упомянул обновленные Правила землепользования и застройки. «Это как стальная магистраль, которая задает направление развития на годы вперед», — образно разъяснил Анатолий Локоть. — Сегодня застройщики обязаны строить новые дома, не экономя пространство на парковках, детских площадках, зонах отдыха и зеленых насаждениях. — Нормами зонирования мы закрепили более 600 площадок, где

19 февраля в новосибирском ДК Железнодорожников прошло городское собрание общественности по подведению итогов социально-экономического развития города за 2017 год и постановке задач на 2018–2020 годы.



нельзя возвести ничего, кроме социальных объектов. Взяли на контроль 237 зон для отдыха и досуга. Новосибирск повернул от хаотичной застройки к продуманному градостроительству и современной городской среде».

По информации мэра, в прошлом году впервые с участием но-

восибирцев проведен аудит парков и скверов, создана программа развития зеленых зон. Благодаря этой работе за последнее время больше десятка зеленых территорий изменили свой облик. Обновился Центральный парк — здесь появились новые дорожки, освещение, деревья, отреставриро-

вана входная зона. Преобразился Нарымский сквер, где высажено больше трехсот берез, сосен и лип, обустроены газоны, тропинки. При поддержке авиазавода им. Чкалова восстановлен сад Дзержинского.

Окончание на стр. 8

АКТУАЛЬНО

ПОТОМКИ НАМ СКАЖУТ «СПАСИБО!»

В мэрии Новосибирска состоялся круглый стол «Экология городской среды Новосибирска. О необходимости согласования архитектурно-градостроительного облика зданий»

«Просто бальзам на душу, что мы взялись за эту работу. Думаю, потомки нам скажут спасибо». С такими словами выступил главный архитектор Новосибирска Виктор Тимонов в заключение круглого стола «Экология городской среды Новосибирска. О необходимости согласования архитектурно-градостроительного облика зданий», состоявшегося 2 февраля 2018 года в мэрии Новосибирска. Инициаторами и организаторами круглого стола выступили совместно Ассоциация строительных организаций Новосибирской области (АСОНО), Комиссия по экологии и охране окружающей среды Общественной палаты Новосибирской области, Управление ар-

хитектуры и градостроительства мэрии Новосибирска. Участниками мероприятия стали представители органов власти, общественности и профессионалов строительной отрасли, в том числе члены СПО АСОНО.

В обществе созрел запрос на комфортную среду обитания

Открыли круглый стол заместитель председателя Общественной палаты Новосибирской области Владимир Ермола и председатель Комиссии по экологии и охране окружающей среды Общественной палаты Новосибирской обла-

сти Ирина Хапко, которые обозначили важность вопроса.

«За пять лет, с тех пор, как было принято решение о необходимости паспортизации фасадов зданий, таких паспортов в городе Новосибирске было изготовлено всего 200 штук», — сообщил Владимир Ермола. — Собственники жилых зданий не мотивированы должным образом на паспортизацию фасадов; они не хотят этим заниматься, не понимают, зачем это делать. Пассивно-выжидательную позицию заняли и управляющие компании. При этом органы государственной власти уже начали привлекать к ответственности и УК, и ТСЖ за отсутствие должным образом оформленных паспортов фасадов. В связи



с этим на недавнем совете у вице-губернатора Сергея Семки прозвучало предложение сделать специальный информационный лист — пособие по подготовке паспорта фасада».

По мнению Владимира Ермолы, сегодня ни у кого не вызывает сомнения объективная необходимость

в проведении данной работы, поскольку именно фасады во многом влияют на комфорт человека в создаваемой городской среде обитания. А реальная ситуация с новосибирскими фасадами, как минимум, далека от совершенства.

Окончание на стр. 2–3

НОВОСТИ
СТРОИТЕЛЬСТВА —
НА НАШЕМ САЙТЕ:
WWW.STRVED.RU

В НОМЕРЕ:

▶ НИКАКИХ ДЕНЕГ НЕ ХВАТИТ
Перспективы частного инвестирования в инфраструктуру

Стр. 3

▶ КОНСУЛЬТАНТ
Сметное дело: вопрос-ответ

Стр. 4

▶ ВВОД ЖИЛЬЯ:
РОССИЯ И СИБИРЬ
Итоги 2017 года в квадратных метрах — подробно

Стр. 5

▶ БЮДЖЕТ ОБЛАСТИ
Ледовый дворец и благоустройство потребуют дополнительных расходов в 2018 году

Стр. 6

▶ ТОЧКА ЗРЕНИЯ
Депутаты должны отвечать за вредные законы

Стр. 7

▶ НОВОСТИ
Президентский совет против «одноразовых» норм

Стр. 9

▶ ОКРУЖНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
Что обсуждали саморегулируемые организации проектировщиков и изыскателей Сибири

Стр. 10–11



АКТУАЛЬНО

Окончание. Начало на стр. 1

«Поглядите хотя бы на то, что творится с первыми этажами зданий: очень часто возникают какие-то пристройки незаконные, нарушается визуальное архитектурное единство сооружений, — посетовал Владимир Ермола. — Надеюсь, мероприятия для профессионалов, подобные сегодняшнему круглому столу, позволят нам добиться решения созданных проблем».

Ирина Хапка в своей вступительной реплике отметила, что в обществе созрел запрос на проживание в комфортной, удобной, эстетически гармоничной архитектурной среде, но он сочетается с активным нежеланием за эту красоту платить. «Хочется верить, со временем люди поймут, что нельзя во всем уповать на муниципалитет и государство, — сказала Ирина Хапка. — Надеюсь также, что профессионалы примут соответствующие нормативы и обяжут застройщиков их соблюдать, а мы, представители общественности, постараемся профессионалам в этом помочь».

рая может привлекать широкий круг экспертов и общественности для обсуждения неоднозначных случаев.

Вернуться к советским подходам

Заместитель начальника Управления архитектуры и градостроительства мэрии Новосибирска Виктор Тимонов признался участникам круглого стола, что в заявленном вопросе он придерживается консервативной позиции, сформированной еще в советское время, и абсолютно уверен: эта позиция мудра и предусмотрительна.

«Именно советские подходы к согласованию и утверждению архитектурно-градостроительных проектов, внешнего облика зданий до сих пор практикуются во многих передовых в архитектурном плане мировых столицах — таких, например, как Берлин или Астана, — поведал Виктор Тимонов. — И для меня очевидно: последние 20 лет «свободы» бизнеса в сфере реализации архитектурно-градостроительного облика объектов при-

ны в выверенном, профессионально проработанном облике своих объектов, поскольку здания с качественной архитектурой и продаются лучше».

Докладчик отметил, что правильно выстроенная система паспортизации фасадов поможет эффективно отстаивать свое право на проживание в визуальном комфорте и жителям многих старых домов, где проводится капитальный ремонт. «Не секрет: зачастую окраска фасадов при ремонте многоквартирных осуществляется по принципу «по-красили тем, что нашлось на складе». Тут уж не до соблюдения архитектурных тонкостей, и фасады, много лет бывшие зелеными, после обновления становятся грязно-розовыми, и т.п., — пояснил выступающий. — Если же жители (в лице ТСЖ и т.п.) будут располагать легитимным подробным паспортом фасада, где зафиксированы все его основные характеристики, включая цветовую гамму, подрядчиком, в случае нарушения цветности или каких-то других значимых фасадных характеристик, можно будет предъявить юридически обоснованные претензии».

«Поможем и архитекторам, и инвесторам»

Начальник главного управления архитектуры и градостроительства мэрии Новосибирска Виталий Столбов обозначил градостроительные аспекты поднятой проблемы, отметив, что общие подходы к формированию облика города необходимо учитывать уже в проектах планировки. С его точки зрения, практика согласования архитектурно-градостроительного согласования фасадных решений в Новосибирске существует, но она пока несовершенна и нуждается в системной доработке.

«Сегодня существует четыре вида согласования фасадов, — напомнил Виталий Столбов. — Первый: согласование существующих фасадов в целях их сохранения. Отмечу, упомянутые ранее 200 выданных на сегодняшний день паспортов выданы как раз на такие, действующие фасады, которые формируют облик Новосибирска в настоящее время.

Второй вид — согласование существующих



Не создавая административных барьеров, предотвратит архитектурное уродство

Руководитель аппарата АСОНО Максим Федорченко также отметил актуальность, насущность и, вместе с тем, сложность решения проблемы. «Мы прекрасно видим, что значительная часть старых фасадов эксплуатируется плохо, их характеристики не поддерживаются на должном уровне. Вместе с тем, и многие новые фасады сразу же после своего создания по своим визуальным и техническим качествам оказываются хуже старых. Каждый застройщик стремится сэкономить, в результате чего в процессе проектирования и строительства изначально заложенные в проект фасадные решения зачастую удешевляются, упрощаются, дорогие материалы и комплектующие заменяются на дешевые и менее качественные, — напомнил Максим Федорченко. — Стремление бизнеса к снижению затрат вполне закономерно, но это не означает, что мы должны попустительствовать появлению уродливых облик города зданий вроде известного многоэтажного «черного обелиска», расположенного на Оперном театре и дисгармоничного всей окружающей застройке. Конечно, контролируя визуальный облик фасадов, нельзя превращать процедуру контроля в очередной административный барьер (а эта опасность существует из-за слабой «прописанности» самой процедуры, нечеткости деталей). Но и отказываться от контроля тоже нельзя, он объективно необходим. Не случайно сегодня роль архитектора повышается на федеральном уровне; способствовать независимости архитекторов от узких рамок отдельных коммерческих заказов призвана и новая система прямой подчиненности главных архитекторов регионов непосредственно губернаторам, минуя профильные министерства, департаменты».

Руководитель Аппарата АСОНО выразил уверенность, что обязательное согласование архитектурно-градостроительного облика зданий на этапе строительства непременно должно присутствовать в перечне административных процедур. Однако оно не должно спровоцировать избыточное административное давление и возникновение коррупционной составляющей. Процедура должна быть четкой и понятной регламентирована, а в спорных случаях следует предусмотреть апелляционную комиссию, кото-

вели Новосибирск к достаточно печальным результатам.

Конечно, нужно понимать: все следует делать своевременно. Практика советской архитектуры подразумевала рассмотрение проектов на ранних стадиях, когда еще все можно изменить. Это на сто процентов работает и сегодня. В нашем же городе согласование происходит на финальных этапах строительства, когда уже невозможно ничего изменить. Если инвестор, условно говоря, уже купил вагон облицовочной плитки определенного цвета, нанял бригаду и приступил к фасадным работам, а после этого архитектор скажет ему, что плитка нужна здесь совсем другая, то толку от этого не будет: инвестор все равно использует уже приобретенный материал.

Надо согласовывать заранее, пока вложения невелики (на стадии эскизного проектирования, дизайн-проекта и т.п.). Намного легче нарисовать карандашом и стереть несколько раз резинкой, чем, грубо говоря, отлить в бетоне, а потом ломать».

Виктор Тимонов высказал убежденность: в поисках архитектурных решений, оптимальных с точки зрения сочетания экономической эффективности и визуальной гармонии, Новосибирску следует опираться на местный кадровый резерв, собственную архитектурную школу. «Я слежу за уровнем молодых специалистов, выпускаемых новосибирскими вузами (СибСтрином и НГУАДИ), и могу ответственно заявить: среди молодежи у нас есть много талантливых профессионалов. Тактическая задача — удержать их в Сибири, направить их потенциал на решение наших региональных задач. Это намного логичнее и правильнее, чем в поисках исполнителей архитектурных подрядов обращаться к столичным мастерским», — сказал главный архитектор города.

Докладчик признался, что вполне отдает себе отчет: действующий механизм паспортизации фасадов загрузит областное управление архитектуры дополнительной работой по проведению экспертизы, подготовке заключений, и вовсе не обязательно под эту работу выделят дополнительные единицы штатного состава. «Но в любом случае эта наша зона ответственности, наша вахта, и никому не обязательно решать данную задачу нам не деться, — жестко подвел черту Виктор Тимонов. — Тут нужно не закликиваться на трудностях, а помнить главное: когда задача будет решена, выиграют все: и жители города, и инвесторы. Ведь в конечном итоге, застройщики-то тоже кровно заинтересова-

ПОТОМКИ НАМ

К слову, на мой взгляд, очень хорошо, что за паспортизацию взялись именно строители в лице Ассоциации строительных организаций Новосибирской области. Как показывает практика, у самих архитекторов не хватает сил справиться с подобными серьезными проблемами».

Регулирование отсутствует?..

Позицию предыдущих спикеров поддержал и начальник отдела дизайна городской среды Управления архитектуры и градостроительства мэрии Новосибирска, главный художник города Иван Фаткин. Правда, по его оценке, на сегодняшний день подлинное регулирование облика фасадов, как таковое, отсутствует — управление просто фиксирует текущее положение.

«Регулирование с нашей стороны нет никакого, — признался Иван Фаткин. — Часто они (застройщики) приходят с готовыми решениями, которые вообще не соответствуют нашим пожеланиям. И никакого влияния мы на них оказать не можем. Результаты такой «политики» видны повсюду в Новосибирске, достаточно вспомнить хотя бы разномастную площадь Маркса. Нужно изменить систему контроля и регулирования данного вопроса. Например, в Москве застройщику не выдают разрешение на строительство, пока он не предоставит в городскую администрацию свидетельство о соответствии запроектованного объекта архитектурному облику города Москвы. Думаю, пока мы у себя не изобретем некий аналогичный документ и не наделим его статусом обязательного применения — ничего не получится. Причем действовать надо на уровне региона, уровня муниципалитета будет недостаточно».

Помимо нарастающей и практически неподконтрольной муниципалитету «разномастности» городских фасадов, Иван Фаткин в качестве смежных, близких по теме проблем назвал непроработанную схему размещения рекламных конструкций и нуждающуюся в расширении и серьезном усовершенствовании концепцию наружного освещения городских улиц и объектов (как в праздничное время, так и в будни).

щих фасадов в целях их изменения, в целях их приведения в соответствие со складывающимся архитектурным обликом города.

Третий вид — согласование фасадов проектируемых объектов (чтобы построенные фасады соответствовали сложившемуся архитектурному облику города, либо правильно формировали его в тех местах, где он еще только складывается).

Наконец, четвертый вид — согласование фасадов нестационарных объектов.

В настоящее время сама процедура согласования фасадов никак не противоречит принятым и действующим в Новосибирске Правилам благоустройства. Полномочия по определению порядка согласования фасадов, по детальной регламентации данной процедуры (перечень необходимых документов, уполномоченный орган) Горсовет делегировал мэру Новосибирска. На мой взгляд, согласование и утверждение будущих фасадов зданий на стадии первого эскизного проектирования (которым практически любой застройщик, как правило, занимается, даже еще не получив земельный участок, просто чтобы для самого себя четче уяснить, каким должен быть объект) — правильная практика. Базовая нормативная основа для этого в целом создана уже сейчас, поскольку Градостроительный кодекс РФ в действующей редакции, по сути, требует прорабатывать основные объемно-планировочные решения перспективной застройки заранее, уже на стадии проектов планировки территорий. Внедрив практику заблаговременного согласования фасадов квалифицированными экспертами, мы поможем не остаться один на один со вкусами инвестора архитекторам, непосредственно работающим с застройщиками, и поддержим самих застройщиков — поскольку они в итоге получат не только архитектурно гармоничный облик собственного объекта, но и гарантию, что рядом с его красивым объектом другой застройщик не построит неожиданно свой дом, который испортит весь градостроительный контекст».

«Думаю, вполне в наших силах сделать так, чтобы процедура согласования и утверждения фасадных решений проектируемых объектов проходила бы оперативно, не пре-

АКТУАЛЬНО

вращаясь в глазах строителей в очередной досадный административный барьер», — резюмировал Виталий Столбов.

Один из присутствовавших на круглом столе застройщиков, развивая тему административных барьеров, выразил пожелание максимально упростить процедуру, сведя ее в буквальном смысле к «одному окну, одному человеку, принимающему решения». Виктор Тимонов сразу же парировал: принцип «одного окна, одного человека» здесь точно не удастся внедрить, поскольку подобная простая схема сразу же спровоцирует пристальное внимание надзорных органов, показавшись им потенциально коррупционной. «Экспертный и принимающий решения орган тут может быть только коллегиальный», — подчеркнул главный архитектор города.

Согласование фасадных решений: ставьте «лайки»!

Директор ООО ИСК «Базис-Строй» Надежда Зибницкая кратко выразила свое

возникновения монотонности и однообразия в новой застройке.

Начальник ОРВР ЗАО «ТОМ-ДОМ ТДСК» Иван Сергеев поделился практическим опытом согласования визуального облика возводимых жилых кварталов. «Нам кое-что рекомендовали переделать, устранить чрезмерную пестроту фасадов», — рассказал Иван Сергеев. Он оценил полученный опыт в общих чертах положительно, но рекомендовал, по возможности, не затягивать согласовательную процедуру.

Прозвучало предложение для ускорения процесса внедрить систему предоставления проектов фасадных решений на согласование посредством сети Интернет: ведь для визуальной оценки вполне достаточно просмотра набора изображений на экране монитора. «Лайки будем собирать», — пошутила одна из участниц мероприятия. Виталий Столбов не разделил юмора коллеги и отнесся к предложению вполне серьезно: «Почему «лайки», просто надо сделать форму, которую застройщики смогут заполнять

компаний есть деньги, и упомянутые затраты не станут для них непреодолимой трудностью», — заверила Ирина Хапко. — Они порой сами не знают, куда эти деньги девать: уже и плиткой пол в подъезде выложен, и цветы повсюду, и детская площадка новая; тут просто банальной информированности не хватает, надо разъяснить и УК, и всем жителям, зачем им это нужно!».

Виктор Тимонов тут же поделился очень весомым аргументом: «Это нужно еще и для того, чтобы избежать лишних затрат и откровенных хищений в ходе ремонтных работ. Часто получается так, что и цена ремонта, и объем необходимых материалов определяют «на глазок» разного рода сомнительные люди, которые, скажем так, покупая две бочки краски для дома, не забудут прикупить на общие деньги и третью бочку — для себя. Четко задокументированные, прописанные характеристики фасадов не оставляют места для такого рода домыслов, выбивают почву из-под ног расхитителей. Полагаю, такой фактор люди воспримут с большим интересом и вниманием, чем наши се-

СКАЖУТ «СПАСИБО!»

В мэрии Новосибирска состоялся круглый стол «Экология городской среды Новосибирска. О необходимости согласования архитектурно-градостроительного облика зданий»

мнение: «В принципе, фасадные решения подлежали согласованию и раньше, но теперь эту процедуру предлагается ужесточить. В целом, наверное, это правильная идея, которую следует поддержать».

Начальник отдела по подготовке строительства ООО «РСК» Татьяна Скороход предупредила о возникновении конфликта между старой и новой застройкой, возможным в результате «фасадно-согласовательных» нововведений. Речь о тех случаях, когда при разработке фасадного решения застройщика будут принуждать «оставаться в контексте» устаревшего облика окружающих стройплощадку ветхих зданий, которые, возможно, через пять-десять лет уйдут под снос, пояснила Татьяна Скороход. По ее мнению, здесь таится опасность заглушить новое, и притормозить развитие города, когда среди аварийных двухэтажек окажется невозможным построить многоэтажный красивый комплекс.

Виталий Столбов в ответ призвал не спешить с оценками. По его мнению, в подобных, внешне спорных ситуациях необходимо ориентироваться на основные, базовые градостроительные решения и регламенты. «Вам не дадут права строить среди двухэтажек многоэтажку не только из-за «фасадных» несоответствий, но и исходя из общих градостроительных ограничений, действующих на данной площадке», — пояснил он. — Есть нормативы по плотности населения и т.п. Возможно, построив здесь 25-этажный объект, вы «убьете» для застройки всю прилегающую территорию».

Заместитель председателя Общественной палаты Новосибирской области Владимир Ермола внес предложение рассмотреть возможность согласования фасадов между профильными департаментами мэрии при подготовке капитального ремонта зданий. «Не стоит увлекаться упрощенческими «дешевыми» подходами, когда, как справедливо отметил Виктор Тимонов, фасады красят тем, что есть на складе», — призвал В. Ермола. — Будет правильно, если капремонт фасадов станет проводиться по проекту на основе утвержденных паспортов».

Это также позволит избежать ситуаций, когда отдельные ремонтные бригады, ремонтируя фасады исторических зданий, попросту сбивают с них «ненужную», мешающую им лепнину.

Прозвучало предложение для упрощения процедуры подготовки к капитальному ремонту формировать на каждый фасад «легкий» документ — колеровочную карту, где фиксируется цветовой решение.

Архитектор ООО «ВИРА-Строй» Владислав Свистуненко также поддержал идею жесткого контроля внешнего облика фасадов. По его оценке, данная идея в целом попадает в тренд современного жилищного строительства, когда застройщики всеми силами стремятся сделать свои объекты максимально комфортными, благоустроенными и удобными для покупателей. Вместе с тем, Владислав Свистуненко предостерег от возможной перспективы чрезмерной «архитектурной унификации» города, от опасности

в онлайн-режиме». «Да, и дадим членам рабочей группы, допустим, три дня, чтобы выstellen проект и оценку и выразить свои пожелания», — поддержал Владимир Ермола.

Сколько нужно средств?

Участники круглого стола неоднократно упоминали важность учета градостроительного контекста при формировании не только фасадной части, но и общего планировочного решения площадки. Приводились конкретные примеры, когда интересные, яркие в архитектурном плане здания проигрывали соседним домам и даже портили «лицо» улицы по причине неудачной «установки на местности». («Его бы развернуть в другую сторону, совсем иначе бы весь квартал выглядел!»). Вспомнили попутно успешный опыт Москвы и Санкт-Петербурга, где отдельные, особые требования предъявляются к «архитектуре улиц», то есть к тем фасадам зданий, которые обращены к городским магистралям.

Главный инженер ООО «ГенИнжПроект» Галина Тесман подчеркнула необходимость жесткой документальной фиксации заложенных в утвержденном проекте фасадных решений — с тем, чтобы у застройщиков не оставалось возможности, по привычной практике, в ходе работ заменить материалы на более дешевые, убрать «лишние» архитектурные детали и т.п.

Обсудили и важную тему цены работ по паспортизации фасадов. Представители мэрии разъяснили, что подготовка необходимой для составления паспорта проектной документации оценивается на разных объектах, ориентировочно, в диапазоне 40–70 тыс. рублей, а непосредственно паспорт на основании этих проектных документов в мэрии делается бесплатно. По мнению одной из участниц, удобно и правильно было бы не организовывать дополнительные целевые сборы с граждан «на паспортизацию», а обратиться за соответствующим финансированием в Региональный фонд капитального ремонта («Они все равно не успевают собранные с людей деньги освоить»).

Начальник отдела по вопросам градостроительных планов и рассмотрению проектов департамента строительства и архитектуры мэрии Новосибирска Нелли Домбраскас рассказала об уже имеющейся практике включения в сметы капитального ремонта работ по согласованию фасадов.

Начальник отдела правового обеспечения департамента строительства и архитектуры мэрии Новосибирска Эллина Пузик напомнила об уже имеющихся в действующем законодательстве правовых механизмах контроля архитектурного облика фасадов и застройки в целом.

Паспорт фасада против расхитителей общедолевой собственности

Ирина Хапко еще раз попросила обратить внимание на обозначенную в начале заседания проблему отсутствия мотивированности жителей на «массовую фасадную паспортизацию». «У хорошо работающих управляющих

тования о необходимости сохранения архитектурного облика и т.п.».

Максим Федорченко высказал надежду, что процедура обязательного согласования архитектурного облика фасадов, среди прочего, может также послужить хорошим инструментом борьбы с самовольной застройкой, которую до недавнего времени можно было успешно узаконить через суд.

Решили обратиться к мэру

Представители застройщиков и проектировщиков в целом поддержали необходимость введения процедуры согласования внешнего архитектурного облика зданий, высказав ряд конструктивных предложений, в том числе о необходимости установления жестких регламентных сроков, создания типовых подходов, правил или даже образцов формирования облика фасадов для каждого района города. По единодушному мнению участников мероприятия, необходимо в принципе исключить возможность возникновения ситуаций, когда уже согласованные архитектурные решения не будут вписываться в существующую или планируемую застройку. Особое внимание здесь необходимо обратить на здания-памятники, а также на сохранение исторических фасадов.

Итогом круглого стола стало решение о необходимости формирования рабочей группы для работы над созданием регламентов согласования внешнего облика зданий. Единодушно отмечена первостепенная необходимость проработки внешнего вида фасадов на этапе проектирования, как при строительстве, так и при реконструкции и капитальном ремонте. Принято решение о работе над данной проблемой общими усилиями: профессионалов и общественников.

Также принято официальное обращение Комиссии по экологии и охране окружающей среды Общественной палаты Новосибирской области, которое 19 февраля было направлено мэру Новосибирска. В обращении упоминается, что процедура по согласованию архитектурно-градостроительного облика включена в исчерпывающий перечень административных процедур в сфере жилищного строительства, утвержденный постановлением Правительства РФ от 30.04.2014 года № 403. Соответственно, существующая нормативная база позволяет проводить согласование на муниципальном уровне.

«Городское управление архитектуры выразило готовность оперативно рассматривать соответствующие заявки застройщиков на этапе эскизного проектирования, — сказано в Обращении. — По единодушному мнению членов комиссии, это поможет архитекторам формировать цельную и современную визуальную городскую среду. В связи с этим просим Вас дать поручение о разработке муниципального регламента для согласования внешнего облика при строительстве зданий. Также предлагаем рассмотреть возможность согласования внешнего вида фасадов при проведении капитального ремонта зданий, поскольку данная процедура может осуществляться напрямую между профильными департаментами мэрии. Со своей стороны, готовы привлечь максимально широкий круг экспертов и общественности для обсуждения проектов таких регламентов».

Подготовил А. Русин

Никаких денег не хватит

Перспективы частного инвестирования в инфраструктуру

В условиях бюджетных ограничений одним из важнейших вопросов развития инфраструктуры является поиск новых источников финансирования. В сегменте строительства инфраструктурных объектов акцент делается на привлечение частного капитала. Но пока доля средств частных инвесторов в инфраструктурных проектах ГЧП не превышает 20–30%, тогда как за рубежом эта цифра составляет 80%.

Сегодня 94 из 119 федеральных трасс работают в режиме перегруза, только на расшировку узких мест потребуются сотни миллиардов рублей. А есть еще огромная потребность в строительстве обходов федеральных сетей в крупных городах. Причем регионам нужны не только ресурсы, но и новые инструменты и механизмы финансирования. Разработкой таких новых механизмов занимается государственная компания «Автодор». Один из последних примеров — принцип корпоративного ГЧП, который лег в основу реализации проекта четвертой секции М4 «Дон».

Для строительства 200-километрового участка было создано совместное предприятие ГК «Автодор» с Российским фондом прямых инвестиций. «Дочка» получила операторский контракт и реализовала первый его этап, в рамках которого была доработана проектная документация, а также выбраны подрядчики, которые вышли на площадку. Параллельно шел поиск иностранного соинвестора, и на момент, когда с ним подписали документы, компания уже практически возводила объект.

К этому времени акции были оценены, и ГК «Автодор» продала их иностранному инвестору. Это позволило снять риски, связанные с подготовкой разрешительной документации и поисками подрядчиков, что пугало потенциальных инвестпартнеров.

«В настоящее время в силу санкционных ограничений рынок зарубежных заимствований для России закрыт. Но есть другие международные финансовые институты, которые не столь чувствительны к санкциям, например Евразийский банк развития», — отметил генеральный директор ООО «ПФ «ВИС» Игорь Снегуров. Он также указывает еще на один источник финансирования, который позволит расширить емкость рынка, — средства пенсионных фондов. Это около 5 трлн. руб., из которых примерно половина — государственные средства. При этом инвестировано менее 5% на горизонте семи лет. Чтобы «открыть эти шлюзы», эксперт предлагает развивать рынок инфраструктурных облигаций (то, что называется инфраструктурной ипотекой).

А президент Ассоциации негосударственных пенсионных фондов Сергей Беляков напоминает про 24 триллиона рублей на российских депозитах. Он считает, что пенсионные фонды сами ищут возможность инвестировать в инфраструктуру, однако для этого должна измениться система их регулирования: в настоящее время пенсионные фонды в России не являются источником «длинных денег», как во всем мире, а остаются «краткосрочными» инвесторами в самые доходные и наиболее быстрые проекты.

Внешэкономбанк (ВЭБ) предлагает фабрику проектного финансирования. Речь идет о механизме поддержки инвестпроектов с использованием инструментов синдицированного кредитования через администрирование ВЭБом, пояснил исполняющий обязанности гендиректора ОАО «Федеральный центр проектного финансирования» (дочерняя структура ВЭБа) Вячеслав Синюгин. Предполагается, что финансирование для проектных компаний станет возможным уже в I квартале 2018 года.

Начальник департамента инфраструктурных проектов и ГЧП АО «Газпромбанк» Павел Брюссер не видит проблем с финансированием. «Я не вижу проблемы в том, где взять деньги. На рынке представлены хорошо упакованные проекты. Мы в этом году подписали финансовое закрытие по ЦКАД-3, подписали концессионное соглашение по четвертому мосту в Новосибирске, проекту в Республике Коми», — рассказал он.

Окончание на стр. 9



ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

ВОПРОС: На сегодняшний день сложилась патовая обстановка по вопросу применения (использования) территориальных расценок разных годов издания. Одни консультанты считают, что ТЕРами можно до сих пор пользоваться, а другие указывают на неправомерность применения ТЕР и предлагают для составления смет использовать однозначно вышедшие в 2017 году ФЕРы на все виды работ.

Что делать? Да еще и методики (МДС) отменили, не сказав при этом ни единого слова о том, что делать, когда наш объект длительного срока проектирования, и сметы мы также составляем на это строительство уже третий год. Разве, начав составлять сметы в сметных нормативах редакции 2014 года и практически выдав за два предыдущих года сметы в объеме около 80%, теперь, перед завершением работы, мы должны вдруг все пересчитать — а это около 3000 смет — в новую редакцию, да еще и в федеральном уровне цен? Зачем?

Экспертиза дает справку на наш вопрос: да, нужно все пересчитать и представить сметную документацию в последней редакции нормативов. А пока мы будем все перелопачивать, есть ли гарантия, что опять не появится что-нибудь новое — и так до бесконечности?

Как выйти из этого положения? Кто распускает этот клубок созданных не по нашей вине проблем?

Одновременно появился вопрос в отношении составления смет на проектируемые в настоящее время новые объекты строительства: нас принуждают применять федеральные расценки, хотя наши ТЕРы не отменены.

ОТВЕТ: Согласно письму от 31 марта 2017 г. № 10873-ХМ/09 Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ в рамках реализации полномочий по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве Минстрой России в ответ на обращение ФАУ «Главгосэкспертиза России» сообщает, что территориальные сметные нормативы заканчивают свое действие 30 сентября 2017 года.

И тут же дается ответ на ваш вопрос в отношении составления сметной документации на новые объекты, и он следующий:

«В период до 30 сентября 2017 года действуют территориальные сметные нормативы и цены в сфере нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве, включенные в федеральный реестр сметных нормативов или которые утверждены органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

Министерство строительства и ЖКХ РФ
Начальнику федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы» И.Е. Манылову
Письмо № 10873-ХМ/09 от 31 марта 2017 г.

Уважаемый Игорь Евгеньевич!

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рассмотрело обращение ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 22 февраля 2017 г. № 01-01-15/869-ИЛ по вопросу целесообразности приведения территориальных сметных нормативов в соответствие с государственными сметными нормативами и сообщает.

Исходя из положений Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее — ГрК РФ), с учетом изменений, которые планируется внести в ГрК РФ проектом федерального закона № 978631-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений отдельных законодательных актов Российской Федера-

ции», Порядка мониторинга цен строительных ресурсов, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 г. № 1452, Положения о федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 23 сентября 2016 г. № 959 «О федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве», территориальные сметные нормативы заканчивают свое действие 30 сентября 2017 г.

В период до 30 сентября 2017 г. действуют территориальные сметные нормативы и цены в сфере нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве, включенные в федеральный реестр

**СМЕТНОЕ ДЕЛО:
ВОПРОС-ОТВЕТ**

На вопросы инженеров-сметчиков отвечает Лилия ПОДЫНИГЛАЗОВА, начальник управления сметных норм и расценок на общестроительные работы ОАО «ЦНИИЭУС»*

сметных нормативов или которые утверждены органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Приведенная в письме дата была сориентирована на возможность появления изменений, которые планируется внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации проектом федерального закона. И такие изменения появились в виде федерального закона № 191-ФЗ от 26 июля 2017 г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

На основании п. 1 статьи 8.3 Главы 2.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, введенной федеральным законом от 3 июля 2016 г. в редакции от 26 июля 2017 г. № 191-ФЗ, сметная стоимость строительства определяется следующим образом:

«Сметная стоимость строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридическими лиц, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований составляет более 50%, а также сметная стоимость капитального ремонта многоквартирного дома (общего имущества в многоквартирном доме), осуществляемого полностью или частично за счет средств регионального оператора, товарищества собственников жилья, жилищно-коммунального или иного специализированного потребительского кооператива либо средств собственников помещений в многоквартирном доме, определяется с обязательным применением сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов. В иных случаях сметная стоимость строительства определяется с применением сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов, если это предусмотрено федеральным законом или договором».

Поэтому необходимо проверить Федеральный реестр сметных нормативов, подле-

жащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, и определиться с нахождением ТЕР в данном документе.

При этом нелишним будет обратить внимание на п. 30 Положения «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 1 июля 2018 года), где отмечено следующее:

«Сметная документация, предусмотренная в п. 28 настоящего Положения, должна содержать сводку затрат, сводный сметный расчет стоимости строительства, объектные

и локальные сметные расчеты (сметы), сметные расчеты на отдельные виды затрат.

Сметная документация на строительство объектов капитального строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридическими лиц, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований составляет более 50%, составляется с применением утвержденных сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов. Разработка и применение индивидуальных сметных нормативов, предназначенных для строительства конкретного объекта по предусматриваемым в проектной документации технологиям производства работ, условиям труда и поставок ресурсов, отсутствующим или отличным от технологий, учтенных в сметных нормативах, содержащихся в федеральном реестре сметных нормативов, осуществляется по решению правительства Российской Федерации. (Абзац введен постановлением правительства РФ от 7 декабря 2010 г. № 1006; в ред. постановления правительства РФ от 28 июля 2015 г. № 767, от 13 декабря 2017 г. № 1541.)

Что касается завершения проектирования, а значит, завершения работы по составлению сметной документации, — таких разъяснений Минстроя мной не найдено, и поэтому советую с этой проблемой обратиться непосредственно в Минстрой.

Министерство регионального развития РФ
Письмо № 2536-ИП/12/ГС от 27 ноября 2012 г. «О применении понижающих коэффициентов к нормативам накладных расходов и сметной прибыли в строительстве»

«Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству РФ в связи с поступающими запросами о порядке применения нормативов накладных расходов и сметной прибыли в текущем уровне цен сообщает.

При определении сметной стоимости строительства, реконструкции, ремонта и технического перевооружения объектов капитального строительства, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета, на основании нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, к нормативам накладных расходов в текущем уровне цен применяется понижающий коэффициент 0,85, к нормативам сметной прибыли в текущем уровне цен — коэффициент 0,80. Указанные коэффициенты не распространяются на работы по строительству мостов, тоннелей, метрополитенов, атомных станций, объектов по обращению с облученным ядерным топливом и радиоактивными отходами.

Для организаций, работающих по упрощенной системе налогообложения, дополнительно к указанному понижающему коэффициенту к нормативам накладных расходов применяется коэффициент 0,94. При этом понижающий коэффициент в размере 0,7 к нормативам накладных расходов не применяется.

При применении коэффициентов к нормативам накладных расходов и сметной прибыли округление нормативов до целых чисел осуществляется после применения всех коэффициентов. Сметная документация, прошедшая проверку достоверности до выхода настоящего письма, пересчету не подлежит.

Одновременно сообщается, что позиция Госстроя, приведенная в настоящем письме, имеет информационно-разъяснительный характер».

*ОАО «ЦНИИЭУС» — Центральный научно-исследовательский институт экономики и управления строительством. Занимается методической разработкой нормативно-правовых документов в области ценообразования в строительстве, консультирует по вопросам формирования сметной стоимости строительной продукции.

Источником: <http://its.grandsmeta.ru>

ВОПРОС: Наша проектная организация занимается проектированием объектов метрополитенов. Нам предъявлены замечания по неучету понижающих коэффициентов $K = 0,85$ к накладным расходам и $K = 0,8$ к сметной прибыли в смете на устройство водопонижения в тоннелях метрополитена, и предложено смету пересоставить. Но ведь данные работы выполняются на объекте метрополитена, и поэтому мы не согласны с таким замечанием и отказываемся пересчитывать смету. Прав ли заказчик?

ОТВЕТ: Правила применения понижающих коэффициентов к нормативам накладных расходов и сметной прибыли приведены в пись-

Переход на ресурсную модель завершается?

«Переход на ресурсную модель ценообразования в строительстве завершается» С таким заявлением на расширенном совещании по вопросам ценообразования в строительстве, состоявшемся в Челябинске, выступила первый замначальника Главгосэкспертизы Ирина Лищенко. Она рассказала об основных этапах перехода на ресурсную модель определения сметной стоимости строительства, отметив особую значимость этого события в реформировании строительной отрасли в целом и системы ценообразования в частности.

«Работа по переходу на ресурсную модель находится на завершающей стадии: сформирована нормативная база, введена в эксплуатацию федеральная государственная информационная система ценообразования в строительстве, разработаны и утверждены методики и правила формирования стоимости строительства, активно проводится работа по формированию цены стройматериалов в разрезе

регионов на основе мониторинга цен строительных ресурсов», — пояснила Лищенко.

В ходе мероприятия Лищенко поучаствовала в работе круглого стола, посвященного работе и наполнению ФГИС ЦС, рассказала о принципах работы системы и агрегации в ней информации, а также ответила на вопросы по работе в личном кабинете.

Работу по дополнению классификатора — систематизированного перечня используемых при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов материалов, изделий, конструкций, оборудования, машин и механизмов — планируется завершить до конца марта 2018 года. Юристам и их руководителям, не предоставившим сведения о ценах на стройресурсы либо сообщившим недостоверные сведения, будут установлены меры административного воздействия, напомнили в Минстрое.

Об этом сообщил замглавы Минстроя России Хамит Мавляиров.

Классификатор предназначен для обеспечения информационной поддержки задач, связанных с классификацией и кодированием строительных ресурсов для целей ценообразования в строительной отрасли, а также с проведением мониторинга стоимости строительных ресурсов и обеспечением унификации, автоматизации расчета стоимости строительства объектов с применением прикладных программных продуктов.

Замминистра напомнил, что классификатор размещен в федеральной государственной системе ценообразования в строительстве (ФГИС ЦС) и является основой для осуществления мониторинга цен строительных ресурсов.

«Сегодня проводится активная работа по наполнению ФГИС ЦС данными, необходимыми для формирования сметных цен. Всем юридическим лицам, включенным в перечень, необходимо предоставить во ФГИС ЦС сведения о ценах строительных ресурсов за IV

квартал 2017 г.», — приводит слова Мавляирова официальный сайт Минстроя РФ.

На сегодняшний день перечень содержит данные о 13937 юридических лицах, из них 6849 производителей, 6982 импортера, 10 арендаторов железнодорожных вагонов, 103 речных перевозчика, 8 морских и 5 авиоперевозчиков.

Замминистра также в очередной раз сообщил, что за непредоставление или предоставление заведомо недостоверной информации установлены меры административной ответственности как для организации, так и для ее руководителя. Помимо мер административного воздействия будет сформирован единый реестр юридических лиц, не предоставивших информацию или предоставивших заведомо недостоверную информацию во ФГИС ЦС за два и более отчетных периода. Туда же будут включены юрлица, которые производят некачественные стройматериалы, изделия, конструкции. (ИТС)

СТАТИСТИКА

ВВОД ЖИЛЬЯ: РОССИЯ И СИБИРЬ

Строительство жилых домов по субъектам Российской Федерации в январе-декабре 2017 года

	Введено, тыс. кв. метров общей площади			Из общего объема — введено населением, тыс. кв. метров общей площади	
	за период с начала года	в том числе за декабрь	в % к соответствующему периоду прошлого года	за период с начала года	в % к соответствующему периоду прошлого года
Российская Федерация	78582,2	18232,1	97,9	32682,1	102,8
<i>Центральный федеральный округ</i>	<i>23947,4</i>	<i>5814,1</i>	<i>99,9</i>	<i>9560,0</i>	<i>112,6</i>
Белгородская область	1300,5	243,0	96,3	1055,9	92,6
Брянская область	558,3	157,5	83,9	72,6	73,4
Владимирская область	695,4	218,7	106,1	413,5	125,9
Воронежская область	1689,1	662,6	100,6	654,5	141,6
Ивановская область	300,8	85,7	170,2	82,8	312,8
Калужская область	864,1	101,1	117,2	421,4	121,0
Костромская область	309,1	62,4	100,0	118,3	76,3
Курская область	584,4	155,4	99,6	250,5	110,7
Липецкая область	1083,6	94,0	100,5	811,4	131,7
Московская область	8798,5	1650,5	98,7	3386,0	120,6
Орловская область	270,4	57,1	75,1	102,9	94,1
Рязанская область	713,5	32,3	100,8	322,6	149,9
Смоленская область	483,7	82,0	76,8	219,2	71,3
Тамбовская область	845,0	261,1	101,5	649,2	108,3
Тверская область	581,5	173,5	117,3	147,7	92,0
Тульская область	696,7	140,1	111,9	302,3	110,0
Ярославская область	753,8	89,7	94,6	327,9	112,2
г. Москва	3419,0	1547,5	101,0	221,2	68,9
<i>Северо-Западный федеральный округ</i>	<i>8878,6</i>	<i>1667,3</i>	<i>100,2</i>	<i>1768,8</i>	<i>87,1</i>
Республика Карелия	202,1	39,3	68,9	52,8	63,7
Республика Коми	179,0	31,3	74,7	41,8	88,9
Архангельская область	409,8	57,3	112,0	143,6	95,2
Ненецкий автономный округ	27,9	13,3	119,0	12,6	94,4
Вологодская область	543,5	99,5	70,2	184,6	68,4
Калининградская область	902,4	151,3	74,7	277,9	67,0
Ленинградская область	2620,9	122,1	120,7	690,9	115,8
Мурманская область	58,8	4,3	99,2	15,5	124,6
Новгородская область	231,6	54,3	64,0	123,1	85,4
Псковская область	194,5	20,4	71,4	100,9	86,3
г. Санкт-Петербург	3536,1	1087,4	113,5	137,6	70,6
<i>Южный федеральный округ</i>	<i>9542,6</i>	<i>1917,0</i>	<i>106,5</i>	<i>4578,1</i>	<i>108,2</i>
Республика Адыгея (Адыгея)	244,3	79,1	103,9	110,2	80,9
Республика Калмыкия	90,8	24,5	128,3	52,4	192,6
Республика Крым	833,6	284,1	292,0	617,1	505,7
Краснодарский край	4668,1	866,6	103,7	1765,6	97,4
Астраханская область	471,1	52,4	78,1	268,4	66,0
Волгоградская область	726,6	210,2	96,4	328,1	91,1
Ростовская область	2333,9	366,6	101,8	1375,7	100,7
Город федерального значения Севастополь	174,3	33,5	79,8	60,5	—
<i>Северо-Кавказский федеральный округ</i>	<i>4933,0</i>	<i>1892,3</i>	<i>98,1</i>	<i>3356,5</i>	<i>92,3</i>
Республика Дагестан	1939,6	565,3	104,2	1446,7	90,6
Республика Ингушетия	248,1	29,9	91,4	150,3	88,1
Кабардино-Балкарская Республика	426,7	105,4	103,5	274,0	103,7
Карачаево-Черкесская Республика	207,3	77,8	125,6	77,8	69,7
Республика Северная Осетия-Алания	193,2	26,3	108,8	45,2	136,4
Чеченская республика	1040,8	886,8	99,9	975,4	98,1
Ставропольский край	877,2	200,8	79,7	386,9	83,2
<i>Приволжский федеральный округ</i>	<i>15573,4</i>	<i>3114,3</i>	<i>96,4</i>	<i>7467,0</i>	<i>100,9</i>
Республика Башкортостан	2460,4	483,2	91,2	1665,9	91,8
Республика Марий Эл	470,1	55,1	100,9	147,9	87,5



Республика Мордовия	330,1	69,5	100,5	148,2	96,5
Республика Татарстан (Татарстан)	2408,1	342,5	100,1	1080,0	104,1
Удмуртская Республика	657,0	34,5	101,1	283,3	98,7
Чувашская Республика-Чувашия	605,0	146,2	96,1	165,1	85,2
Пермский край	1084,6	331,3	102,3	454,1	145,6
Кировская область	543,1	157,9	82,0	192,5	107,9
Нижегородская область	1302,7	207,7	102,3	650,3	106,1
Оренбургская область	892,5	131,0	92,4	401,6	107,5
Пензенская область	886,6	206,0	100,1	531,8	114,4
Самарская область	1746,6	485,6	93,2	619,9	86,4
Саратовская область	1210,0	254,1	93,5	431,2	86,5
Ульяновская область	976,6	209,7	101,0	695,1	118,7
<i>Уральский федеральный округ</i>	<i>6267,4</i>	<i>1686,6</i>	<i>98,2</i>	<i>2264,2</i>	<i>107,4</i>
Курганская область	271,6	42,9	91,8	122,0	62,5
Свердловская область	2127,6	520,4	101,0	821,4	105,4
Тюменская область	2463,9	779,9	92,6	801,8	118,0
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	809,6	372,9	108,5	115,6	105,8
Ямало-Ненецкий автономный округ	234,6	76,4	102,9	30,4	122,8
Челябинская область	1404,3	343,4	106,7	519,0	114,3
<i>Сибирский федеральный округ</i>	<i>7257,0</i>	<i>1760,6</i>	<i>83,9</i>	<i>2783,2</i>	<i>91,6</i>
Республика Алтай	130,9	20,2	105,1	110,2	114,6
Республика Бурятия	259,6	69,1	77,3	130,9	74,4
Республика Тыва	100,8	31,6	93,5	77,4	93,9
Республика Хакасия	231,7	76,9	120,9	85,2	142,3
Алтайский край	626,8	185,9	83,1	250,6	107,2
Забайкальский край	253,9	79,9	87,1	141,1	63,5
Красноярский край	1042,9	280,8	75,9	273,9	92,7
Иркутская область	966,1	183,7	105,9	323,6	101,3
Кемеровская область	980,5	202,4	90,0	533,0	97,1
Новосибирская область	1725,9	455,4	77,9	518,8	86,0
Омская область	456,7	69,8	59,1	168,9	88,5
Томская область	481,2	105,0	100,6	169,8	80,3
<i>Дальневосточный федеральный округ</i>	<i>1969,6</i>	<i>379,9</i>	<i>89,9</i>	<i>765,5</i>	<i>90,2</i>
Республика Саха (Якутия)	634,6	134,2	102,3	201,3	82,9
Камчатский край	66,7	12,7	88,9	29,5	91,1
Приморский край	418,0	76,2	85,0	202,3	98,7
Хабаровский край	269,7	47,1	73,7	128,9	82,4
Амурская область	179,0	28,9	80,9	30,4	87,0
Магаданская область	6,4	1,1	121,2	4,8	212,5
Сахалинская область	340,6	63,6	102,0	149,0	104,1
Еврейская автономная область	50,4	14,6	66,4	19,1	61,4
Чукотский АО	4,1	1,6	165,7	0,1	—

АКТУАЛЬНО

14 февраля состоялось очередное заседание Комитета по строительству, жилищно-коммунальному комплексу и тарифам Законодательного собрания Новосибирской области. В работе комитета приняли участие первый заместитель председателя Заксобрании НСО Андрей Панферов, врио заместителя председателя правительства НСО Сергей Семка, врио министра финансов НСО Виталий Голубенко, врио министра ЖКХ и энергетики Евгений Ким, врио заместителя министра строительства НСО Елена Бондаренко. Провел мероприятие, по традиции, председатель Комитета Евгений Покровский.

ностью привести указанную целевую программу в соответствие с действующим законодательством Новосибирской области. «В представленном проекте изменений общий объем запланированных ассигнований в рамках реализации программы в 2017–2019 годах составляет 6 млрд. 900 млн. рублей, — поведал Евгений Ким. — Теперь в программу добавлены целевые индикаторы, прописана степень участия регионального оператора в разработке нормативных актов, регламентирующих обращение с твердыми отходами в Новосибирской области. Мы учли замечания Контрольно-счетной палаты, скорректировали соответствующим образом программу; прошу депутатов поддержать изменения». Также Евгений Ким попросил утвердить дополнительное бюджетное финансирова-

на по ул. Немировича — Данченко в городе Новосибирске» и внесении соответствующих изменений в Закон Новосибирской области от 12 декабря 2017 года № 234-ОЗ «Об областном бюджете Новосибирской области на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов» рассказала врио заместителя министра строительства Новосибирской области Елена Бондаренко.

По ее словам, упомянутый вопрос внесен в повестку дня в том числе для получения софинансирования строительства данного объекта из федерального бюджета. Необходимо выделить из бюджета НСО деньги на разработку проектной документации, инженерно-геологические изыскания, подготовку площадки к строительству.

рядчик будет найден соответствующей квалификации, который успешно и в срок справится с поставленными задачами. Жестче высказался Олег Сметанин, который напомнил, что когда от Новосибирской области избирался в Госдуму, среди прочих, нынешний зампреда Госдумы РФ, председатель Олимпийского комитета Александр Жуков, одним из главных его «козырей» была возможность в перспективе привлечь в Новосибирск значительные бюджетные средства на строительство разного рода спортивных объектов. Поэтому сейчас вопросов по поводу того, быть или не быть федеральному финансированию по данному объекту, возникать в принципе не должно — если, конечно, Жуков не «позабыл» о своих обещаниях новосибирцам.

БЮДЖЕТ ОБЛАСТИ: РАСХОДЫ УВЕЛИЧАТСЯ

С докладом о проекте закона Новосибирской области «О наделении органов местного самоуправления Новосибирской области отдельными государственными полномочиями по постановке на учет и учету граждан, выехавших из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей и имеющих право на получение жилищных субсидий» выступил председатель комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по строительству, жилищно-коммунальному комплексу и тарифам Дмитрий Козловский. Он рассказал, что в законопроект были внесены технические поправки, о необходимости которых шел разговор на прошлом заседании, и рекомендовал принять его во втором чтении.

Больше денег на благоустройство

О проекте изменений в государственную программу Новосибирской области «Жилищно-коммунальное хозяйство Новосибирской области в 2015–2020 годах» сообщил временно исполняющий обязанности министра жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области Евгений Ким.

По словам Евгения Кима, изменения связаны с уточнением объемов финансирования по данной программе. «Когда принимался бюджет на 2017–2018 годы, в плановом периоде 2018 года была зафиксирована цифра 2 млрд. 700 млн. рублей (на указанную программу). В 2018 году эта цифра увеличилась до 3 млрд. 964 млн. рублей. Вот в связи с этим мы и вносим изменения в программу, — рассказал Евгений Ким. — Кроме того, мы в подпрограмму «Благоустройство территорий населенных пунктов» по оказанию господдержки на софинансирование расходов, возникающих в связи с организацией благоустройства дворовых территорий в целях реализации наказов избирателей депутатам Заксобрании НСО, на 2018 год внесли дополнительно 100 млн. рублей».

Депутат Олег Сметанин напомнил о плохом качестве благоустроительных работ, которое отмечается во многих случаях, и спросил Евгения Кима, насколько его министерство может повлиять на данную ситуацию. «Мы усиливаем ответственность строительного контроля. А вообще, если возникают какие-то отдельные требования, обращения со стороны депутатского корпуса, мы, как правило, выезжаем вместе с подрядчиками непосредственно на место выполнения работ и заставляем подрядчика переделать то, что сделано плохо», — заверил Евгений Ким.

Олег Сметанин скептически отнесся к сказанному Евгением Кимом. «По моей информации, сплошь и рядом все происходит наоборот. Качество отвратительное, и вы никак реально не влияете на подрядчиков», — парировал он.

Депутаты Дмитрий Козловский и Николай Мочалин обратили внимание на нарушение регламента рассмотрения представленных Евгением Кимом изменений в целевую программу («Вначале нужно было рассмотреть на заседании правительства, и уж потом нести к нам»). Евгений Ким признал наличие некоторой сумятицы в ходе согласования и утверждения документов, объяснив ее сложностями бюджетного процесса 2017 года («В минувшем году в областной бюджет вносились очень много изменений, не всегда у нас была возможность реагировать своевременно») и пообещав исправить положение.

Больше денег на систему обращения ТБО

О проекте изменений в государственную программу Новосибирской области «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в Новосибирской области в 2015–2020 годах» также рассказал Евгений Ким.

По информации Евгения Кима, необходимость внесения изменений связана с потреб-

ние (в пределах 60 млн. рублей) на создание площадок для накопления ТБО, на создание сети пунктов накопления потенциально опасных ТБО, подлежащих обязательной утилизации (ртутьсодержащие приборы, отработавшие аккумуляторы) и на некоторые другие элементы инфраструктуры обращения ТБО. Депутаты поддержали представленный проект.

Больше денег на энергосбережение

Когда о проекте изменений в государственную программу Новосибирской области «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Новосибирской области на 2015–2020 годы» также взялся докладывать врио министра жилищно-коммунального хозяйства и энергетики, Евгений Покровский назвал сегодняшнее заседание «бенефисом Евгения Кима».

По информации врио министра, основные изменения упомянутой программы коснутся объемов финансирования, которые необходимо привести в соответствие с законом об областном бюджете на 2017–2020 годы. Согласно изменениям, финансирование указанной целевой программы из областного бюджета должно увеличиться на 73 миллиона рублей, в результате чего общая сумма предусмотренных на программу расходов достигнет 962 млн. рублей (было 889 миллионов). В соответствии с условиями софинансирования, изменяются в сторону значительного увеличения суммы ассигнований из местных бюджетов. Объем финансирования из предлагаемых внебюджетных источников (средства предприятий и организаций) уменьшен с 1 млрд. до 503 миллионов рублей. «Сумма откорректирована в соответствии с изменившимися планами организаций», — пояснил Евгений Ким.

Все привлеченные в рамках программы средства будут направлены на реализацию энергосберегающих мероприятий в сфере жилищно-коммунальной инфраструктуры. Среди прочего, планируется выполнить инженерно-изыскательские и проектно-сметные работы для 10 котельных области, для 20 километров теплотрасс в Черепаново и в городе Обь. В регионе запланировано реконструировать почти 13 километров тепловых сетей, в том числе вынести водопровод из канала тепловых сетей в Венгеровском и Маслянинском районах, в городе Оби, в рабочем поселке Кольцово. Запланировано выполнить комплекс работ на 8 газозовых котельных, 9 угольных котельных. 16 муниципальных образований области предполагается в рамках реализации программы оснастить источниками автономного электроснабжения. В планах также — реконструкция Центрального теплового пункта в р.п. Линево.

У депутата Дмитрия Козловского в докладе Евгения Кима вызвало недоумение значительное снижение доли внебюджетных расходов на программу «Энергосбережение...» и параллельное увеличение (суммарно на те же примерно 500 миллионов) доли бюджетов. Дмитрий Козловский поинтересовался, не связано ли это с продажей доли «СибЭКО» новому владельцу. Евгений Ким заверил: связи здесь нет, и добавил, что инфраструктурное финансирование жестко контролируется, в частности, в рамках заключенных с «СибЭКО» концессионных соглашений.

Евгений Покровский рекомендовал Евгению Киму в будущих аналогичных выступлениях более четко выделять финансирование и предполагаемые виды работ по отдельным подпрограммам, а также постараться отдельно указывать те работы, которые запланировано выполнить в качестве исполнения наказов избирателей.

Ледовая арена: блажь или польза?

О финансировании строительства объекта «Многофункциональная ледовая арена

«Около 107 миллионов рублей планируется направить на выполнение работ по инженерной подготовке, — сообщила Елена Бондаренко. — По предварительным оценкам, в состав работ по инженерной подготовке войдет снос и последующее восстановление зеленых насаждений, снятие плодородного слоя почвы, устройство временных автомобильных дорог, организация водо- и электроснабжения на период строительства, организация разгрузочных площадок на берегу Оби, работы по планировке и отсыпке земельного участка с контрольной геодезической съемкой. Также порядка 70 миллионов рублей предполагается истратить на разработку проектной документации многофункциональной ледовой арены. Однако сейчас рассматриваются варианты получения объектов-аналогов из Казани, Санкт-Петербурга и Москвы. Если удастся применить уже разработанный проект-аналог, затраты на проектирование существенно сократятся, примерно до 40 млн. рублей (необходимо будет только осуществить «привязку» проекта)».

Общая стоимость строительства ледовой арены оценивается в 4–5 млрд. рублей, всей сопутствующей инженерной, транспортной инфраструктуры — еще в 3–3,5 млрд. рублей. Елена Бондаренко напомнила, что в случае одобрения проекта федеральным центром доля софинансирования строительства из средств федерального бюджета составит 78 процентов.

В настоящее время осуществляется подготовка технического задания на проектирование и инженерную подготовку территории для строительства многофункциональной ледовой арены. Ориентировочно, вместимость нового ледового дворца спорта должна составить не менее 10 тыс. человек, общая площадь — порядка 70 тыс. кв. метров. В составе помещений должны присутствовать, как минимум, большая и малая (тренировочная) ледовые арены, плавательный бассейн, универсальный спортивный зал, тренажерный зал. Количество автопарковочных мест на территории комплекса, согласно формируемому техническому заданию, должно быть не менее 1900.

«По мере подготовки технического задания будет вынесено на суд депутатов областного Заксобрании для согласования. В случае одобрения соответствующих изменений в бюджет Новосибирской области в кратчайшие сроки будут проведены необходимые конкурсные процедуры (для выбора подрядчиков)», — пообещала Елена Бондаренко.

С докладом по этому вопросу выступил Виталий Голубенко. Он сообщил, что точных данных об избрании Новосибирска в 2023 году столицей молодежного чемпионата мира по хоккею еще нет, но анализ информации из открытых источников позволяет с высокой степенью уверенности считать: чемпионату в Новосибирске — быть.

«В сумме (на 2018 год) потребуется изменение (увеличение) бюджета НСО на 150 миллионов рублей, с этой заявкой мы выходим на Законодательное собрание», — уточнил врио министра финансов. Он обозначил проект строительства ледовой арены со всей сопутствующей инфраструктурой как «ресурсоёмкий», амбициозный, очень важный с имиджевой, политической точки зрения, призвав депутатов поддержать это серьезное начинание.

Депутаты высказались в целом позитивно. Евгений Покровский оценил однозначно: объект нужен Новосибирску, даже если здесь не пройдет чемпионат мира: «Хоккей очень популярен в нашей области, многочисленные болельщики ждут с нетерпением новой современной арены».

У участников заседания возникли отдельные вопросы локального характера — в частности, по предполагаемым срокам разработки проектной документации («не слишком ли быстро, успеет ли исполнитель за столь краткий срок подготовить качественную рабочую документацию?»). Елена Бондаренко уверила законодателей: проблем не возникнет, под-

Однозначно против большого спортивного проекта выступил только Николай Мочалин. С его точки зрения, новая ледовая арена лишь создаст дополнительную нагрузку на транспортную инфраструктуру, усилит ее дисбалансы (и без того значительные). Мочалин выразил уверенность: деньги бюджета если и следует расходовать на спортивные объекты, то лишь на небольшие, «дворового» масштаба — зато их можно построить много. «Этот большой проект — блажь, за него я голосовать не буду», — резюмировал Мочалин. И сдержал слово, оказавшись единственным депутатом в «лагере оппозиции». Остальные проголосовали за выделение из областного бюджета 2018 года 150 миллионов рублей на проектные и подготовительные работы по строительству многофункциональной ледовой арены в городе Новосибирске.

О качестве выполненных работ по благоустройству дворовых территорий города Новосибирска в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Благоустройство территорий населенных пунктов» государственной программы Новосибирской области «Жилищно-коммунальное хозяйство Новосибирской области в 2015–2020 годах» в 2017 году рассказала директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление технического надзора за ремонтом жилищного фонда» Снежана Щербина. По ее оценке, качество упомянутых работ остается на нормальном уровне, хотя кадров для обеспечения полноценного контроля порой не хватает.

Противоположную, отрицательную оценку вновь высказал Олег Сметанин. По его мнению, объем работ недостаточен, а качество очень часто отвратительно, и никто его толком не контролирует. «У меня не абстрактное высказывание, а конкретные адреса и заявления с жалобами от граждан», — для весомости уточнил Олег Сметанин.

Депутат Ашот Рафаэлян предложил не мазать все одной черной краской, выразив мнение, что с точки зрения муниципальных районов уровень благоустройства дворовых территорий в Новосибирске выглядит вполне достойно; хотя с мнением о необходимости усилить контроль в данной сфере Ашот Рафаэлян согласился.

С кратким докладом о проекте федерального закона № 322981-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» выступил Евгений Покровский. Он сообщил, что данный законопроект должен дополнительно защитить от потерь граждан — участников долевого строительства; как выяснилось, среди прочего, законопроект существенно расширит контрольно-надзорные полномочия региональных министерств строительства. Евгений Покровский призвал коллег поддержать законопроект.

Перейдя к вопросу «О награждении наградами Законодательного Собрания Новосибирской области», Евгений Покровский предложил всем вместе поздравить заместителя председателя Комитета по строительству, ЖКХ и тарифам Вадима Агеенко, 13 февраля отпраздновавшего свой день рождения. Вадиму Агеенко от имени комитета пожелали «здоровья и бодрости духа при решении вопросов жилищно-коммунального комплекса» и наградили его «за значительный вклад в работу Законодательного собрания Новосибирской области».

В разделе «Разное» выступил Олег Сметанин с предложением увековечить память недавно погибшего в Сирии российского летчика Романа Филипова, дав его имя одной из улиц Новосибирска — возможно, из улиц совсем новых, которые еще только строятся.

Записал А. Русин

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Быть ли улице Ленина пешеходной?

«В регионе есть много проектов и решений, инициированных представителями власти, которые сталкиваются на последнем этапе с протестом со стороны общественности,— сказал недавно врио губернатора Новосибирской области Андрей Травников, комментируя спорное перекрытие автомобильного движения на отдельном участке улицы Ленина в Новосибирске с превращением ее в чисто пешеходную зону.— Проекты, которые затрагивают интересы людей, надо обсуждать с депутатами и общественностью. В ситуации с улицей Ленина и созданием там новосибирского Арбата нужно было провести опрос и услышать мнения «за» и «против».

История вопроса («про них»)

В США из 200 пешеходных молдов (пешеходных зон) построенных за период 1960—1980-х годов, в «живых» на сегодняшний день осталось только 15. В чем причина такой высокой «смертности» подобных градостроительных новообразований у них?

Во-первых, и это самое важное, губительным оказывается недостаток парковочных мест на прилегающих улицах, что делает эти зоны неудобными для посещения. В итоге улицы, «свободные от автомобилей», поневоле становятся свободными и от пешеходов.

Во-вторых, городские власти и собственники недвижимости в ряде случаев оказались не способны эффективно управлять пешеходным молдом на постоянной основе, отчего закрытые для автомобильного движения улицы постепенно приходили в упадок.



В-третьих, как показала североамериканская практика, одних магазинов недостаточно, чтобы привлечь поток посетителей.

Про нас

Как с описанными выше обстоятельствами согласуется идея создания пешеходной зоны на улице Ленина в Новосибирске?

«Живой» на самом деле является только половина нее. На восточном конце есть

центры притяжения — площадь Ленина, киноцентр, супермаркет. На западном конце имеют два офисных здания, театр «Красный факел» и жилые кварталы — в общем-то, не такие сильные центры притяжения для праздничношающих. Кроме того, в выходные дни там всегда безлюдно! Таким образом, планируемая пешеходная дорога в несколько сот метров оказывается на поверку дорогой в никуда!

Что делать? Какой сделать шаг в сторону создания пешеходной зоны?

Первый шаг — пешеходная зона, будучи элементом пешеходной системы города должна быть связанной, непрерывной системой. Это значит, что в начале и в конце пешеходной зоны, должны появиться ключевые объекты, порождающие пешеходное движение и увеличивающие привлекательность пространства. Основополагающее качество пешеходной улицы — ее функциональная наполненность. В большинстве случаев это достигается путем активизации торговой деятельности.

Второй шаг — обеспечить транспортную доступность этой зоны, которая зависит от достаточного и близкого расположения стоянок транспорта (здесь, в частности, подразумевается реанимация проекта строительства подземной парковки под площадью Ленина).

Общие выводы

Улица Ленина на сегодняшний день не в полной мере отвечает требованиям, соблюдение которых необходимо для успешного создания пешеходной зоны.

Тем не менее, локализованный ее участок в границах улиц Советская, Урицкого в качестве пилотного проекта может быть приспособлен для целей создания здесь пешеходной зоны (пешеходного мола), без ущерба для сложившейся здесь исторически городской инфраструктуры — жилой (тихий центр), общественной, культурно-исторической и транспортной.

Профессор НГАСУ (СИБСТРИН)
Евгений Загороднов

Фото: Gelio (Слава Степанов)

«...Давайте введем ответственность депутатов за вред, нанесенный принятыми ими законами!»

Как все знают, летом прошлого года депутаты Государственной думы в строжайшей тайне, буквально в режиме спецоперации, приняли поправки в 214-ФЗ «О долевом строительстве». Поправки не обсуждались ни с профессиональным сообществом, ни с общественностью. При этом они в корне меняют работу застройщиков.

Думаю, что нет смысла повторяться, все уже изучили основные новеллы, которые вступят в силу с 1 июля текущего года. Огромную экспертную работу по ним провели НОСТРОЙ, НОЗА, при Совете Федерации создавалась специальная рабочая группа, неоднократно мы собирались и обсуждали нововведения с представителями новосибирских застройщиков. Было подготовлено множество конструктивных замечаний, однако они практически не учтены законодателями. Наоборот, недавно в первом чтении принят еще один законопроект, ужесточающий и без того непомерные требования.

Почему так происходит, в общем, понятно. Группе товарищей, похоже, удалось убедить нашего Президента в необходимости скорого отказа от долевого строительства. Но никто из чиновников и депутатов — инициаторов не смог до сих пор внятно объяснить, какими именно финансовыми ресурсами они собираются заменить средства дольщиков. Нам говорят о банковском финансировании, однако спасет ли оно отрасль? Ведь цифры и близко не сопоставимы; сравните 4 триллиона рублей, привлекаемых ежегодно по договорам долевого участия в жилищное строительство, и 700 миллионов, которые способны дать банки. К тому же не стоит забывать, что кредиты строителям ЦБ по-прежнему считает высокорисковыми, так что рассчитывать на их рост особо не приходится. Вот почему запретить сразу ДДУ не решаются. Понимают, что если сделать это резко, стройка в стране встанет. В итоге, раз запретить механизм пока не удастся, его пытаются изломать, сделать нежизнеспособным.

Например, новый законопроект вводит полный запрет на ЖСК на частных землях — и становится вообще непонятно, за счет какого механизма обманутые дольщики будут достраивать брошенные обанкротившимися застройщиками дома. Расширен перечень оснований для приостановления права застройщика на привлечение денежных средств по ДДУ. Еще больше требований и ответственности возложено на акционеров и работников застройщика; как будто до этого требований и ответственности было недостаточно!

По итогам прошедших на региональном уровне обсуждений видно, что и в Новосибирской области, и в городе Новосибирске есть понимание, что по мере вступления



в силу новое законодательство, скорее всего, приведет к негативным последствиям, расхлебывать которые придется нам, на местном уровне. Поэтому имеет смысл подготовить предложения и постараться хотя бы частично скорректировать эти драконовские нормы.

Прежде всего, вводимый новым законом принцип «один застройщик — одно разрешение на строительство», очевидно, свалит крест на проектах РЭТ (КУРТ), комплексного освоения территории и даже на масштабных инвестиционных проектах (МИП), которые признаны единственным эффективным способом достройки уже имеющихся проблемных домов с обманутыми дольщиками. Все это длинные, как правило, многоэтапные проекты. Наверное, есть смысл обратиться с предложением о сохранении для таких проектов прежнего порядка работы. Хотя бы еще на год: посмотреть, как работает новый механизм, набить шишки, а уж только потом переводить на новые рельсы ту часть строительного комплекса, которая решает социальные задачи.

Все заинтересованы в том, чтобы стройка шла по графику, планомерно. При этом в законе не предусмотрено вообще возмещение целевых затрат застройщика, пенальные до получения разрешения на строительство: аукцион, аренда, проект и экспертиза, оплата технологических присоединений, которая взимается заранее! Надо просить вернуть застройщику право на возмещение этих затрат. Это улучшит экономику компаний-застройщиков, сделает их работу более устойчивой, надежной.

Еще, например, бывает такое: продажи встали, денег застройщику не хватает, но учредители готовы дофинансировать стройку, спасти ситуацию. Так вот, новый закон прямо запрещает это! Нельзя брать займы даже беспроцентные или по ставке рефинансирования ЦБ. Наверное, это тоже необходимо поправить.

Отдельная проблема, создаваемая новым законом — вводимый внесудебный порядок

приостановления деятельности застройщика по привлечению средств. Теперь по любому, малейшему поводу (копеечная недоимка по налогам, нарушение в любом из формальных показателей финансовой устойчивости) — в течение одного дня орган надзора ОБЯЗАН направить в Росреестр уведомление и прекратить привлечение застройщиком средств дольщиков. Хуже того, вдумайтесь только: Росреестр также ОБЯЗАН в течение 5 дней разослать всем дольщикам письма о том, что их застройщик больше не соответствует требованиям! Застройщик может оперативно все исправить, но даже восстанавливать свое право продолжать привлекать средства дольщиков ему придется долго, а уже после губительных писем Росреестра стройка стопроцентно обречена. Что же получается? На пустом месте, из ничего создается проблемный долгострой!

Предлагаю, раз уж внесудебный порядок приостановления работы застройщика введен в закон — давайте установим адекватную процедуру! Пусть принятие решения будет комиссионным, с приглашением представителя застройщика; пусть застройщик получит разумный срок на исправление, и если ситуация не улучшится, например через месяц, то только тогда переходить к жестким мерам.

Вероятность того, что наши предложения будут учтены, на самом деле невелика, это ясно. Поэтому надо посмотреть, что мы можем сделать на местном уровне. В частности, чтобы не сорвать работу по развитию территорий, по масштабным инвестиционным проектам, предлагаю проанализировать правовые возможности выдачи разрешений на строительство на жилые комплексы с поэтапным вводом и внесением изменений в ранее выданные разрешения путем добавлением в них новых этапов. Если сейчас заранее проработать нюансы, выработать правовую позицию, то, возможно, даже в условиях нового закона мы сможем не обрушить программы расселения и решения проблем обманутых дольщиков.

Мы подготовили соответствующее предложение о создании рабочей группы на базе департамента строительства и архитектуры мэрии Новосибирска. Предлагаем включить в нее представителей Росреестра, органа надзора за долевым строительством, УАСИ, правового департамента мэрии. Мы, со своей стороны, готовы выделить юристов СРО для этой работы, привлечь к ней Российский Союз строителей.

И последнее. Знаете, после прочтения этого нового законопроекта невольно возникает еще одно предложение. Его, может

быть, и не стоит посылать в Москву, но не могу о нем не сказать. Среди прочего, в этом самом новом законопроекте, под которым, кстати, стоит подпись в том числе одного новосибирского депутата, вводится норма о полной неограниченной ответственности бенефициара застройщика за любые убытки, нанесенные дольщику. По любым причинам. Помните, как несколько лет назад депутаты Госдумы (правда, другие), как панацею, преподнесли нам страхование ответственности застройщиков и эскроу-счета? Затраты на внедрение этих нововведений застройщиками понесены. Однако ни то, ни другое так и не заработало.

Поэтому, наверное, можно согласиться и с упомянутой выше нормой об ответственности застройщиков, но давайте тогда уже введем, наконец, и полную субсидиарную ответственность депутатов за вред, нанесенный принятыми ими законами.

Мне кажется, это будет справедливо.

Максим Федорченко,
руководитель Аппарата Ассоциации
строительных организаций
Новосибирской области,
заместитель председателя Комиссии
по экологии и охране окружающей среды
Общественной палаты НСО



ИТОГИ И ЗАДАЧИ

Окончание. Начало на стр. 1

«Историческим событием 2017 года» мэр назвал реконструкцию Михайловской набережной. Здесь оформлена прогулочная зона с велодорожкой, скамейками, освещением, высажены яблони. Докладчик заверил, что в 2018 году набережную ждет второй этап ремонта — уже летом здесь будет организована площадка для зрителей чемпионата мира по футболу, оборудована сцена с экранами, установлено новое колесо обозрения.

«Мы рассчитываем на поддержку при строительстве метро!»

Ремонт дворовых территорий и внутриквартальных проездов стали важными направлениями деятельности в последние годы. За четыре года в городе отремонтировано более тысячи придомовых территорий, только в 2017 году — 306 дворов. Продолжена программа обновления жилого фонда: капитальный ремонт затронул 1113 домов, из них 522 отремонтировано в 2017 году. В Новосибирске снесено более 120 аварийных домов — почти 2,5 тысячи семей переехали в новые благоустроенные квартиры. Пять тысяч обманутых дольщиков получили законное жилье.

Анатолий Локоть отметил, что в транспортной сфере упор сделан на развитие экологически чистого электротранспорта — трамвая. Построена первая за 30 лет новая ветка трамвайных путей — до отдаленного микрорайона «Чистая Слобода», — напомнил градоначальник.

Кроме того, к числу основных достижений последних четырех лет мэр отнес запуск таких важных объектов, как Бугринский мост, Мочищенское шоссе (реконструкция с расширением дорожного полотна), первая очередь дороги по улице Георгия Колонды, развязка на Южной площади, дорога в военном городке Октябрьского района, улица Порт-Артурская, развязка на ул. Петухова.

«Участие Новосибирска в федеральном проекте «Безопасные и качественные дороги» позволило городу в 2017 году существенно продвинуться в ремонте городских автомагистралей. Комплексно отремонтировано 20 километров дорог: улиц Немировича-Данченко, Восход, Красный проспект, Авиастроителей, Никитина, Петухова и другие. Ликвидированы 15 очагов аварийности. Этим летом планируется продолжить работу — отремонтировать покрытие на улицах Первомайской, Бориса Богаткова, Русской, на Димитровском мосту», — сообщил мэр.

«В преддверии недавнего визита Президента России мы подняли тему продолжения строительства метро. Считаю, мы вправе рассчитывать на поддержку в тех направлениях, которые создают стимулы для развития Новосибирска», — отметил Анатолий Локоть. — Мы рассчитываем на эту поддержку и намерены в первую очередь закончить строительство Дзержинской линии метрополитена с новыми станциями «Гусинобродская» и «Молодёжная» и продлить Ленинскую линию до площади Станиславского».

Чем приросла социальная инфраструктура

Развитие социальной инфраструктуры — еще одно стратегическое направление деятельности муниципалитета. С 2014 года в Новосибирске реконструировано и построено 28 детских садов в сумме на 7 тысяч мест, появилось шесть новых и обновленных после капитального ремонта школ. Открыли свои двери новые школы в Горском жилмассиве, в микрорайоне «Березовое», на Ключ-Камышенском плато. Капремонт и реконструкция прошли

в школах № 23, 183, в гимназии № 9. Еще пять школ будут введены в строй в этом году.

Кроме того, инфраструктура города приросла новыми общественно важными центрами и учреждениями. В частности, построены новый корпус НГУ, крупнейший аквапарк России, центр «Дельфиния», мультимедийный парк «Россия — моя история». Ведется строительство гимнастического центра. В планах — волейбольный центр и новая ледовая арена, два бассейна и школа хоккейного мастерства.

Мэр поблагодарил всех, кто работает в отраслях городского хозяйства, за труд и успехи в 2017 году. «Сегодня создан серьезный задел для рывка вперед — в социальной сфере, в дорожном строительстве, в создании комфортной среды, — подвел итог мэр Анатолий Локоть. — В наших руках сделать Новосибирск зеленым и ухоженным, экономически и технически передовым городом нашей великой страны».

с общественностью, в диалоге с жителями. По мнению докладчика, весомый импульс развитию сибирской столицы дадут стратегические решения, принятые по итогам недавнего визита в Новосибирскую область Президента РФ В. Путина.

«Я имею в виду решение о поддержке мегапроектов на территории Новосибирского Академгородка, решение о поддержке строительства Новосибирского метрополитена, о поддержке строительства перинатального центра и реконструкции взлетно-посадочной полосы аэропорта Толмачево и некоторые другие, призванные улучшить качество жизни жителей не только Новосибирска, но и всего региона», — уточнил докладчик.

«...Если мы действительно хотим здесь жить»

На городском собрании ожидали также врио губернатора Новосибирской области

ЗА 125 ДНЕЙ ДО ЮБИЛЕЯ**19 февраля в ДК Железнодорожников прошло городское собрание общественности по подведению итогов социально-экономического развития Новосибирска за 2017 год и постановке задач на 2018–2020 годы****Визит Президента как импульс развития**

От имени полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе собравшихся поздравил с общегородскими достижениями и с приближающимся юбилеем Новосибирска главный федеральный инспектор по Новосибирской области Юрий Семенов. «К своему юбилею Новосибирск подходит как один из самых развитых в стране центров науки, промышленности и образования, где активно развиваются инновации, строительная отрасль, сфера благоустройства и озеленения», — подчеркнул он. По его словам, рывку вперед также поспособствовало участие города в президентских проектах «Безопасные и качественные дороги» и «Комфортная городская среда». «Подобные проекты реализуются в Новосибирске впервые», — отметил главный федеральный инспектор. Он подчеркнул, что все действия по участию в подобных проектах, и другие важные шаги по благоустройству, развитию инфраструктуры города обязательно должны осуществляться в тесном взаимодействии

Андрея Травникова, но в итоге ведущие церемонии сообщили, что он не сможет подъехать, поскольку «принимает прибывшего с визитом в Новосибирск министра обороны РФ Сергея Шойгу».

Председатель Законодательного собрания Новосибирской области Андрей Шимкив в своем выступлении сообщил, что в течение двух минувших недель он и его коллеги — депутаты «побывали на аналогичных собраниях почти во всех районах НСО». «Скажу честно: проходили они живо и очень активно, — раскрыл подробности Андрей Шимкив. — Такого, чтобы просто «выслушали и одобрили» — не было. Зато было высказано очень много идей и предложений. Думаю, можно говорить, что одним из главных достижений минувшего года в Новосибирске и других муниципальных образованиях региона стало освоение нового формата местного самоуправления. Получен новый опыт взаимодействия. Опыт непростой, «сын ошибок трудных», но совершенно точный: опыт полезный и результативный».

Одним из весомых позитивных проявлений такого опыта Андрей Шимкив назвал недавнее решение по выбору площадки под строительство нового Ледового дворца спорта в Новосибирске. «Если речь идет о социальных программах, о развитии города — в таких программах мы всегда поддержим коллег из Новосибирска», — подчеркнул глава регионального Заксобрания. Андрей Шимкив поблагодарил жителей города и области, чьим трудом создается базис всех достижений, и предложил впредь считать все наши известные проблемы, от плохих дорог до переполненности школ — не проблемами, а задачами. «Задачами, которые можно и нужно решать, если мы действительно хотим здесь жить», — резюмировал Андрей Шимкив.

Исполняющий обязанности председателя Совета депутатов города Новосибирска Юрий Зарубин напомнил, что 2018 год — год 15-летия российского федерального закона о местном самоуправлении. По оценке Юрия Зарубина, за эти годы муниципальные власти многократно доказали свою способность ре-

шать очень серьезные задачи. Но потенциал местного самоуправления еще далеко не исчерпан, еще очень многое можно сделать во взаимодействии с региональной, федеральной властью и общественностью.

Юрий Зарубин поздравил новосибирцев с приближающимся юбилеем города и выразил им благодарность за добросовестный труд и активную жизненную позицию.

Кого нашли награды

По традиции, общегородское собрание закончилось церемонией награждения горожан за большой вклад в социально-экономическое развитие Новосибирска по итогам работы в 2017 году.

Высшей наградой города Новосибирска — почетной грамоты — удостоены коллективы ООО «Новосибирский электровозоремонтный завод» и Управления Федеральной налоговой службы по Новосибирской области.

Почетными грамотами города Новосибирска также были награждены директор МУП «Горводоканал» Юрий Похил, ректор Новосибирского национального исследовательского государственного университета Михаил Федорук, заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска Ренат Сулейманов, председатель Новосибирской межрегиональной общественной организации инвалидов «Ассоциация «Интеграция» Ирина Федорова, директор Централизованной библиотечной системы имени Л. Н. Толстого в Октябрьском районе Наталья Новикова, генеральный директор ЗАО «Стройконтакт» Александр Родионов, ветеран труда Дилара Шарафутдинова, социальный работник Комплекса центра социального обслуживания населения Ленинского района Мария Власова, водитель троллейбуса муниципального предприятия «Горэлектротранспорт» Алексей Тихонов, председатель ТОС «Троллейный» Ленинского района Зинаида Шершова и начальник службы аварийно-спасательных работ и гражданской защиты Дмитрий Фокин.

Коллективы двух новосибирских организаций — строительной компании ООО «Энергомонтаж» и гимназии № 11 «Гармония» — были отмечены Благодарственными письмами полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе. Такую же награду получила директор Центра реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями «Олеся» Людмила Кожевникова.

Обладателями благодарности губернатора Новосибирской области стали коллективы Областного Дома милосердия и Городского оздоровительно-образовательного центра «Тимуровец».

Благодарностью Законодательного собрания Новосибирской области отмечены коллективы ООО «Строительно-монтажное управление № 9» и Лицея № 22 «Надежда Сибири». Такой же награды достоин исполнительный директор ОАО «Советская Сибирь» Вячеслав Корягин.

Подготовил А. Русинов.
Использованы материалы пресс-центра мэрии Новосибирска

НОВОСТИ**Школы стимулируют продажу квартир**

Число объявлений о продаже квартир в новых домах Новосибирска рядом с престижными школами за год выросло на 34% — с 1431 до 1917 объектов, сообщает аналитика портала по выбору недвижимости N1.RU.

В N1.RU подсчитали, как изменилось число квартир в новостройках, расположенных в радиусе одного километра от школ, пользующихся популярностью среди родителей первоклассников.

В расчетах аналитики опирались на ТОП-500 российских школ, который был подготовлен Московским центром непрерывного математического образования при поддержке Минобрнауки РФ. Эксперты внесли в этот рейтинг 10 новосибирских школ, продемонстрировавших высокие образовательные результаты в 2016–2017 годах.

По данным N1.RU, самое большое число квартир в новостройках находится рядом с экономическим лицеем на улице Крылова. Здесь в продаже более четверти всех объектов, попавших в исследование. Средняя цена квадратного метра вблизи этого ли-

цея — 77,3 тыс. руб. На втором месте по числу новостроек вокруг — средняя общеобразовательная школа № 207 на Родниках, а на третьем — лицей информационных технологий на Римского-Корсакова. Рядом с обеими школами средняя цена «квадрата» составляет примерно 55 тыс. руб.

«Рост числа квартир рядом с престижными школами связан с началом продаж в новых очередях жилых комплексов. Например, рядом с экономическим лицеем возведут крупный ЖК «Огни Сибири», а на Родниках — «Северную корону», — поясняет руководитель пресс-службы N1.RU Анастасия Гринёва. — Даже рядом со школами в самом центре — лицеем № 9 и гимназией № 1 есть по сотне квартир в продаже».

Вблизи знаменитых школ Академгородка также продается новое жилье. В частности, ближайшая новостройка к лицее № 130 находится на Николаева, 12, а рядом с гимназией № 6 «Горностаев» сейчас продаются новые квартиры в ЖК «Vivanova», «Galileo» «Елки», а также в двух домах на Бульваре Молодежи. (N1.RU)

Долгострой на Тульской сдадут в 2019 году

В Кировском районе Новосибирска возобновилось строительство двух проблемных объектов на ул. Тульской — стр. 80 и 82. Сдача домов намечена на 2019 год.

По словам заместителя начальника управления строительства и инженерного обеспечения мэрии Александра Колмакова, строительство домов на ул. Тульской, предназначенных для работников предприятий Кировского района, началось в 2003 году. Застройщиком выступало ООО «Социальный жилищный комплекс». В 2009 году стройка была заморожена. От действий застройщика пострадали 450 дольщиков. Первая попытка достроить объекты была предпринята в 2010 году с привлечением застройщика ООО «Баутехник-Т». Однако летом 2016 года возведение долгостроев вновь прекратилось: ООО «Баутехник-Т» в одностороннем порядке отказался от исполнения договора, так как генподрядчик — ООО «СтройЦентр» — нарушил график выполнения работ. К тому же оказалось, что ООО «СтройЦентр» заключил предварительные договоры с гражданами

в нарушение закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ. Более 130 человек не заключили ДДУ, что усложнило ситуацию.

«В августе 2017 года генподрядчиком на объекте стало СМУ-9, — рассказал Александр Колмаков. — Для завершения строительства мэрией реализован масштабный инвестиционный проект, привлечены 60 млн. рублей. Также в домах есть свободные квадратные метры, за счет продажи которых сегодня ведется строительство объектов без привлечения дополнительных средств дольщиков».

«Как только будут достроены все секции, 450 дольщиков получат жилье. С теми, кто не заключил договоры долевого участия, ситуация сложнее, — признал Анатолий Локоть. — Но мы никого не бросим. Создана рабочая группа, готовятся изменения в областное законодательство. Они позволят привлечь инвесторов». На сегодня в Новосибирске остается 32 проблемных объекта. В прошлом году введено 13 долгостроев, в этом году планируется сдать 10. (Пресс-центр мэрии Новосибирска)

НОВОСТИ

Непрерывное внесение изменений в законодательство делает его нормы «одноразовыми»

Президентский совет по кодификации законодательства намерен указать правительству на крайне низкое качество его законотворческой деятельности. Непрерывное внесение изменений в действующее законодательство делает его нормы «одноразовыми», подрывает доверие к правовой системе и препятствует формированию устойчивой судебной практики, указывают юристы.

Поводом для демарша стал объемный законопроект Минэкономики, вносящий изменения в действующий закон о госрегистрации недвижимости: он вступил в силу чуть более года назад — и уже 20 раз подвергся модификации.

Целью законопроекта (он вносит изменения в 218-ФЗ «О госрегистрации недвижимости»), разработанного по поручению правительства, является приведение законодательства в соответствие с правоприменительной практикой и сокращение сроков регистрации договоров участия в долевом строительстве. При этом 130-страничный документ изменяет и дополняет 52 из 72 статей действующего закона, в который (с момента принятия в 2015 году) изменения вносились уже 20 раз. По мнению президентских юристов, масштаб предлагаемой реформы «превышает все разумные и допустимые пределы» и свидетельствует о «чрезвычайно низком уровне законопроектной работы» при подготовке действующего закона.

Впрочем, критикой конкретной законодательной инициативы совет не ограничился. Частое и масштабное изменение действующих норм является сложившейся практикой, что наносит колоссальный урон законодательству и правопорядку в целом, полагают там. Возведенная в принцип изменчивость федеральных законов приводит к утрате ими нормативного свойства, исключая возможность их применения в течение сколько-нибудь длительного времени, не говоря уже о формировании устойчивой судебной практики. «Такое положение дел является не просто нетерпимым с профессиональной юридической точки зрения, но и угрожающим формированию в гражданском обществе стереотипных моделей законопослушного поведения, поскольку почти любая норма почти любого закона фактически становится «одноразовой» и так воспринимается правоприменителями», — отмечается в проекте заключения.

Попытку исправить недостатки действующего закона о регистрации в совете также признали неудачной: многие новеллы оказались не лучше заменяемых норм. Кроме того, эксперты выступили против ряда принципиальных положений документа. Так, поправки обязывают Росреестр вносить в ЕГРН сведения о запрете на сделки с недвижимостью, принадлежащей организациям и физлицам, заподозренным Росфинмониторингом в финансировании терроризма, но не включенным в соответствующий перечень. Предложения Минэкономики «свидетельствуют об ошибочном понимании разработчиками целей и задач самого существования государственного реестра» и его публичной достоверности, полагают эксперты. «Попытки превратить его в карательный орган, действующий в рамках непрозрачных административных процедур, должны отвергаться законодателем решительным образом», — подчеркивают они. («Строительная Россия»)

Какие стеновые материалы предпочитаете?

В структуре использования стеновых материалов в настоящее время в России треть рынка удерживает монолитно-кирпичное домостроение. Монолит продолжает терять позиции, и его доля (21,8%) приближается к доле кирпича, которая вернулась к значению 19,1%. При этом доля панельного и блочного домостроения, напротив, выросла до 13,8 и 12,7% соответственно. Таковы результаты анализа проектных деклараций, который опубликован в аналитическом обзоре «Строительство жилья профессиональными застройщиками» в декабре 2017 г.

Монолит-кирпич лидирует в 14 регионах, среди которых особенно ярко выделяются четыре, где доля монолитно-кирпичного домостроения превышает 50%: это Ростовская область (62,5%), Астраханская область (55,7%), Республика Дагестан (53,8%) и Республика Бурятия (51,3%).

Монолит преобладает в 15 регионах. Среди них можно отметить семь, где монолитное домостроение занимает более половины всего объема текущего строительства: это Мурманская область (100%), Камчатский край (91,1%), Республика Тыва (71,4%), Республика Крым (69,2%), Сахалинская область (67,2%), Приморский край (60,9%) и г. Севастополь (55,4%).

В 40 регионах первое место занимает кирпич, причем в 19 из них его доля превышает долю всех остальных стеновых материалов. В этом списке лидируют Республика Марий Эл (89,6%), Республика Ингушетия (85,8%), Республика Северная Осетия — Алания (80,4%), Амурская область (79,3%), Тамбовская область (78,9%), Смоленская область (76,5%), Вологодская область (72,3%), Республика Мордовия (65,6%), Архангельская область (64,6%) и Курская область (64,1%).

Панель предпочитают в семи регионах. Среди них лидируют три, где доля панельного домостроения превышает 50%: это Курганская область (76,9%), Челябинская область (67,6%) и Оренбургская область (50,3%). («ИТС»)

В правительстве решили вернуть отраслевые СРО

Вице-премьер Дмитрий Козак поручил Минстрою и Минэнерго при участии НОСТРОИ и НОПРИЗ к 15 марта представить в правительство предложения о воссоздании отраслевых саморегулируемых организаций в топливно-энергетическом комплексе и атомной отрасли.

По данным АНСБ, соответствующее совещание состоялось по поручению Дмитрия Медведева, к которому обратились представители Газпрома, Роснефти, Росатома и Русгидро с настоятельной просьбой вернуть в топливно-энергетический комплекс отраслевой принцип формирования СРО. На совещании их позицию изложил министр энергетики Александр Новак. По словам министра, отрасль лишилась единого нормативно-технического регулирования при строительстве объектов ТЭК, осталась без системы подготовки профессиональных кадров, утратила должный контроль за деятельностью компаний со стороны региональных СРО.

На совещании присутствовали директор правового департамента Минстроя Олег Сперанский, заместитель руководителя Ростехнадзора Светлана Радинова и президент НОСТРОИ Андрей Молчанов. О. Сперанский постарался защитить региональный принцип, вспомнив проведенную осенью в Петербурге встречу с представителями отраслевых компаний, которые уверяли, что с региональными СРО им стало работать комфортнее и дешевле.

Видимо, доводы чиновника от Минстроя оказались менее убедительными, чем доводы Новака. В итоге Дмитрий Козак поручил Минэнерго представить в Минстрой поступившие обращения компаний ТЭК, а также предложения по внесению изменений в действующее законодательство по восстановлению отраслевых СРО для компаний, выполняющих строительные работы на объектах ТЭК и атомной отрасли. Минстрою и Минэнерго с участием НОСТРОИ и НОПРИЗ поручено разработать критерии оценки эффективности работы СРО, выполняющих контроль на объектах ТЭК и атомной отрасли, и к 15 марта представить в правительство уже согласованные предложения о воссоздании отраслевых СРО. (АНСБ)

ГК «Стрижи» получила предварительные гарантии софинансирования

Новая пристройка к школе № 51 в микрорайоне «Стрижи» будет сдана в эксплуатацию к 1 сентября 2019 года. О том, как поддержать амбициозные планы застройщика на возведение такого необходимого для жителей «Стрижей» объекта бюджетным финансированием, шла речь на рабо-

чем совещании в администрации Центрального округа Новосибирска.

Напомним, что сейчас в школе № 51, рассчитанной на 600 учащихся, в две смены учатся без малого 1200 ребятишек. В начальном звене — по шесть-семь классов в параллели. В среднем звене — по четыре класса, 10–11 классов — по два. Под учебный процесс занято все свободное пространство, но места все равно уже не хватает. В этом году в школе ожидается «прибавление» из 180 первоклашек — это еще семь классов в параллели. Впору вводить третью смену.

По словам главы администрации Центрального округа Сергея Канунникова, подобные напряженные ситуации, складывающиеся со школами и детскими садами на новых городских микрорайонах комплексной застройки, к сожалению, не редкость. В последние годы проблема нехватки мест в учреждениях образования мегаполиса нарастает стремительно, ее необходимо решать, не откладывая в долгий ящик, пока ситуация совсем не вышла из-под контроля. Сейчас в школах Центрального округа учатся 33 тысячи ребятишек. Выполнить поручение Президента РФ — упразднить вторую смену — пока не удалось нигде.

«В конкретном случае со «Стрижами», отрадноту то, что застройщик самостоятельно выступил с инициативой о возведении пристройки к школе № 51, подготовил проект, который прошел все необходимые технические экспертизы. Дело за малым, гарантировать строительной компании бюджетную поддержку, — говорит Сергей Канунников. — Надеюсь, нам удастся совместными усилиями найти пути решения данной проблемы».

Напомним, что, разработанный ГК «Стрижи», проект пристройки к школе предусматривает строительство двух зданий, общей площадью 5000 квадратных метров, расположенных на торцах школы. В одном планируется разместить всю начальную школу — 500 человек, а во втором — тир, актовый зал на 700 человек и крупнейшую в Завельцовском районе библиотеку. Новая пристройка позволит «закрыть» вопрос о переполненности школы, а значит, качественно улучшит учебный процесс. Дети получат возможность учиться в комфортных условиях, причем не в две, а в одну смену, как того требует федеральный центр.

«Считаю, что для успешной реализации разработанного ГК «Стрижи» проекта строительства пристройки к школе № 51, необходимо уже сейчас заложить лимиты бюджетного финансирования на ближайшие три года. Цена вопроса — 430 миллионов рублей, — говорит заместитель мэра, начальник департамента строительства и архитектуры мэрии Алексей Кондратьев. — Начать возведение объекта строительная компания готова за свой счет. В городе есть примеры такого взаимовыгодного сотрудничества, когда строительные компании финансируют первый этап строительства, а затем включается бюджет. Тем более, что проектную документацию «Стрижи» уже подготовили «под ключ».

«На мой взгляд, цель рабочего совещания достигнута, всем заинтересованным сторонам — застройщику, депутатам горсовета и Законодательного собрания, представителям мэрии и правительства области — удалось договориться о консолидации усилий по решению злободневного вопроса по финансовому обеспечению строительства пристройки к школе № 51, — говорит председатель совета директоров ГК «Стрижи» Илья Поляков. — Мы обсудили «дорожную карту», в какой последовательности надо действовать, чтобы получить софинансирование из областного бюджета. Шанс на благоприятное решение проблемы есть. Открыть пристройку к школе 1 сентября 2019 года — это реально».

Согласно договоренностям, достигнутым на рабочем совещании, в течение февраля будет решен вопрос с титулом объекта. Также планируется заручиться поддержкой мэра Новосибирска и депутатов горсовета о необходимости строительства пристройки к школе № 51 и утвердить на сессии Законодательного собрания Новосибирской области обращение региональных депутатов к временно исполняющему обязанности губернатора Андрею Травникову с просьбой обеспечить финансирование проекта из областного бюджета. («Тайга.Инфо»)

АКТУАЛЬНО

Никаких денег не хватит

Перспективы частного инвестирования в инфраструктуру



Окончание. Начало на стр. 3

Заместитель председателя правления Евразийского банка развития Константин Лимитовский вообще считает, что новых механизмов финансирования нет и не нужно изобретать велосипед, а нужно просто адаптировать международную практику к действительности в России. «Главная проблема, которую мы видим в России и других странах, — это недостаток рискованного частного капитала в инфраструктуре, — объясняет он. — Частному инвестору важно скорее не технико-экономическое обоснование, а создание инструментов поддержки на ранней стадии развития проекта». Пока же от стадии идеи до начала момента строительства проходят годы, а для частного инвестора такие временные потери — прямые убытки.

Особенно ощутима эта проблема при реализации сравнительно небольших проектов в регионах стоимостью от 300 млн. до 3 млрд. руб. В таких кейсах источников финансирования практически нет, потому что большим банкам (особенно международным) невыгодно заниматься такой «мелочью». И если и нужны специальные инструменты поддержки, то как раз для того, чтобы придать импульс подобным проектам.

Об особенностях реализации проектов ГЧП на региональном уровне рассказал старший управляющий директор — начальник управления инфраструктурного финансирования Sberbank CIB Андрей Карасев. Он также считает основной проблемой то, что в России не сформировался полноценный акционерный (т.е. собственный) капитал и существует высокая степень риска, связанная с тем, что регионы не могут выполнить свои обязательства. Речь идет о срывах сроков по предоставлению земельных участков, завершению строительства, да и о наличии профессиональных строительных компаний на региональных рынках. К тому же частный инвестор хочет гарантий возврата своих средств в случае разрыва финансовых соглашений.

Заместитель председателя правления по инвестициям и стратегическому планированию ГК «Автодор» Александр Носов добавляет, что пора также пересмотреть сами схемы участия инвесторов в инвестиционных проектах. «Сегодня мы предписываем рынку одну единственную матрицу поведения. Это сквозные контракты жизненного цикла: проектирование, профинансирование, эксплуатация, — объяснил он. — Но не все инвесторы к этому объективно готовы. Много таких, которые ничего не понимают в строительстве или в эксплуатации, но готовы вкладываться финансово. Однако рынок пока не предусматривает таких возможностей».

(«ИТС»)



<p>«Строительные ведомости» 12+ Издатель — редакция газеты «Строительные ведомости».</p>	<p>Заказ от 27.02.2018. Сдано в печать 27.02.2018 Время подписания в печать по графику — 17-30. Время подписания в печать фактически — 17-30. Отпечатано в типографии «Печатный дом-НСК»: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Лазарева, 33/1.</p>	<p>Адрес редакции и издателя: 630032, Новосибирск, Горский микрорайон, 78. Телефон/факс: (383) 308-08-96 Телефоны: 308-09-67, 308-09-81 Отдел подписки: (383) 308-08-96 E-mail: sv97@mail.ru www.strved.ru</p>	<p>Директор М.В. Брацун Главный редактор А.Е. Русинков Шеф-редактор В.З. Брацун</p>	<p>Тираж 999 экз. За содержание рекламы несут ответственность рекламодатели. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Цена свободная. При перепечатке ссылка обязательна.</p>	<p>Дата выхода из печати 28.02.2018.</p>
--	--	---	---	---	--

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

7 февраля в Новосибирске прошла Окружная конференция Национального объединения проектировщиков и изыскателей по Сибирскому федеральному округу. Из 14 зарегистрированных на территории СФО саморегулируемых организаций соответствующей специализации на конференции присутствовали представители 13.

В конференции приняли участие первый вице-президент НОПРИЗ Павел Клепиков, руководитель Аппарата Национального объединения Сергей Кононыхин, заместитель руководителя Аппарата Виталий Еремин, председатель Комитета по инженерным изысканиям НОПРИЗ Наталья Жданова, член Совета НОПРИЗ Антон Мороз, член Совета НОПРИЗ, заместитель координатора Национального объединения по городу Москве Игорь Мещерин.

Провел мероприятие координатор НОПРИЗ в Сибирском федеральном округе Александр Панов.

Открывая конференцию, Павел Клепиков пожелал участникам успешной эффективной работы и подчеркнул, что в нынешние непростые времена от профессионального сообщества требуется особая сплоченность, организованность, взвешенность в решениях и открытость для конструктивного диалога.

«Активнее участвуйте в видеоконференциях»

Александр Панов кратко доложил об итогах своей работы на посту координатора, ко-

НОПРИЗ объединяет 210 саморегулируемых организаций, из которых 173 — проектные СРО, 37 — инженерно-изыскательские. Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, объединяемых, в свою очередь, входящими в состав НОПРИЗ СРО — 44597. Это на 16745 организаций меньше, чем год назад (январь 2017). За 2017 год в состав российских проектных и изыскательских СРО было принято 11345 новых организаций, из них проектных 9370, инженерно-изыскательских — 1975. За этот же период были исключены из СРО либо



«Объем работы очень большой, поэтому возможны отдельные затруднения»

торый он, в соответствии с распоряжением президента НОПРИЗ, занимает с сентября 2017 года. Было отмечено, что в 2017 году в округе уделялось особое внимание исполнению требований законодательства Российской Федерации к саморегулируемым организациям, осуществлялся мониторинг деятельности СРО, нормативно-технических и нормативно-правовых документов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, велась работа по предоставлению сведений в единый реестр членов СРО. В целях методической помощи саморегулируемым организациям был проведен анализ нормативных документов по срокам направления документов СРО в контрольно-надзорный орган и в национальное объединение.

В декабре под руководством А. Панова был организован круглый стол по теме «Обеспечение саморегулируемыми организациями реализации контрольных функций, предусмотренных положениями федерального закона № 372-ФЗ». В работе круглого стола приняли участие 10 СРО. Обсуждались вопросы контроля исполнения членами СРО своих обязательств по договорам подряда, прописанные в законе новые полномочия СРО, позволяющие обеспечить такой контроль. Был проведен сравнительный анализ исполнения договорных обязательств, внесена ясность в схему применения риск-ориентированного подхода при организации контроля членов СРО. Также на круглом столе обсуждалась сложившаяся на сегодня ситуация в внедрении системы независимой оценки квалификаций работников проектно-изыскательской сферы. «Заключительным вопросом повестки декабряского круглого стола стало рассмотрение перспективной транспортной схемы Новосибирской агломерации, которая, по замыслу разработчиков, постепенно будет вовлекать в сферу своего влияния соседние крупные города. По итогам круглого стола была принята резолюция, информационные материалы размещены в отраслевой газете «Строительные ведомости», — сообщил Александр Панов. Он также напомнил, что, как координатор и член Совета НОПРИЗ, регулярно проводит в сети Интернет видеоконференции для саморегулируемых организаций СФО с использованием приложения Skype, в ходе которых информирует о положении дел и проводит обсуждения по актуальным проблемам СРО в режиме онлайн, отвечает на вопросы. Координатор призвал сибиряков активнее принимать участие в подобных видеоконференциях, чтобы наиболее полно использовать все преимущества этого относительно нового формата делового общения.

Доклад Координатора НОПРИЗ по СФО был единогласно одобрен делегатами конференции.

НОПРИЗ объединяет

С отчетом о работе Национального объединения в 2017 году и об основных направлениях деятельности в 2018 году выступил Сергей Кононыхин.

По словам Сергея Кононыхина, в значительной мере работа НОПРИЗ в минувшем году была посвящена практическому внедрению и отработке нововведений Градостроительного кодекса и ряда других законодательных актов.

Как сообщил Сергей Кононыхин, по состоянию на конец января 2018 года НО-

В Новосибирске состоялась Окружная конференция Национального объединения проектировщиков и изыскателей по Сибирскому федеральному округу

добровольно прекратили членство 7603 компании, в том числе 6189 проектных, 1414 инженерно-изыскательских.

На сегодняшний день все СРО, как и предписывает закон, уведомили НОПРИЗ о размещении средств компенсационных фондов на специальных счетах в уполномоченных правительством Российской Федерации банках. Общая сумма средств, размещенная проектно-изыскательскими СРО на специальных счетах, составляет на сегодня 12,7 млрд. рублей. У 69 саморегулируемых организаций средства компенсационных фондов в общей сумме 4,2 млрд. рублей размещались в кредитных организациях, у которых была отозвана лицензия на осуществление банковских операций.

В 2017 году из государственного реестра было исключено 22 саморегулируемых организации (18 проектных и 4 изыскательских). На дату исключения в них состояло суммарно 19902 компании, в том числе 16039 проектных и 3863 инженерно-изыскательских фирм. 3229 организаций из указанного числа позднее вступили в СРО повторно.

В течение 2017 года в НОПРИЗ поступило 28 комплектов заявительных документов на включение новых саморегулируемых организаций в государственный реестр. Две СРО получили одобрение и были включены в государственный реестр, по четырем претендентам вынесены отрицательные заключения, а 22 комплекта были отправлены назад заявителям по причине выявленных нарушений порядка подготовки документов и из-за несоответствия подготовленного пакета требованиям действующего законодательства.

В январе 2018 года Совет НОПРИЗ принял положительное решение о возможности включения в государственный реестр саморегулируемых организаций еще четырех заявителей — претендентов.

Сформирован Национальный реестр специалистов

По информации Сергея Кононыхина, за минувший год было проведено 8 заседаний Совета НОПРИЗ, на которых приняты решения в общей сложности по 75 вопросам. По итогам принятых решений, среди прочего, число действующих комитетов в Национальном объединении было сокращено наполовину, с 12 до 6, утвержден регламент ведения Национального реестра специалистов.

На состоявшемся 18 января Совете НОПРИЗ рассмотрены вопросы, связанные с проведением Всероссийского съезда. В 2018 году решено провести два съезда: отчетно-финансовый — в апреле, и выборный (в связи с истечением срока полномочий действующего президента НОПРИЗ) — в ноябре. Кроме того, члены Совета обсудили возможность оптимизации сметы НОПРИЗ, в том числе путем сокращения расходов на проведение мероприятий и пересмотра штатного состава аппарата Национального объединения проектировщиков и изыскателей. Также Советом решено возложить мониторинг деятельности СРО в регионах, вопросы укрепления сотрудничества СРО и местных органов власти на координаторов НОПРИЗ в федеральных округах.

Как сообщил руководитель Аппарата, под эгидой координаторов в 2017 году регуляр-

но проводились мероприятия «на местах». За указанный период по инициативе и при содействии НОПРИЗ в федеральных округах было проведено 58 крупных мероприятий: конференций, круглых столов, семинаров, выставок и т.п., по результатам которых подготовлены соответствующие резолюции.

В течение всего 2017 года Национальным объединением велась масштабная работа по формированию Национального реестра специалистов. Активное участие в данной работе принимали координаторы НОПРИЗ в федеральных округах. Для ускорения наполнения реестра Советом НОПРИЗ было принято решение временно увеличить штат. Но на сегодняшний день, по мере выполнения задач, все срочные договоры прекращены.

По состоянию на январь 2018 года в Национальный реестр включено более 70 тыс. специалистов. Ежедневно в НОПРИЗ рассматривается около 250 пакетов заявительных документов на включение в реестр. «Хочу обратить ваше внимание, что приказом Минстроя от 22 декабря 2017 года в форму заявления для включения работника в Нацреестр внесены изменения, вступившие в силу с 3 февраля 2018 года. В частности, теперь дополнительно нужно будет представлять подтвержденные документально сведения о дате и месте рождения, а также сведения о страховом номере индивидуального лицевого счета (СНИЛС)», — уточнил Сергей Кононыхин.

Профессиональные стандарты и техническое регулирование

Одним из важных направлений деятельности НОПРИЗ в минувшем году стало развитие системы профессионального образования, подготовки и повышения квалификации кадров. По данному направлению НОПРИЗ тесно сотрудничает с представителями науки и ведущими профильными вузами. При содействии НОПРИЗ Минтрудом РФ принят профессиональный стандарт «Архитектор», остальные проекты профессиональных стандартов подготовлены и находятся на рассмотрении. В 2017 году НОПРИЗ были выделены наименования квалификаций и разработаны комплекты оценочных средств для проведения независимой оценки квалификаций по профессиональным стандартам «Организатор проектного производства» и «Архитектор».

В соответствии с требованиями Градостроительного кодекса, Национальным объединением проектировщиков и изыскателей разработана программа стандартизации процессов для выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовлено 9 базовых стандартов.

Ведется работа по совершенствованию системы технического нормирования и технического регулирования. Сергей Кононыхин заверил собравшихся: аппарат НОПРИЗ обеспечивает регулярный мониторинг и постоянное обновление на сайте объединения сведений о проектах новых нормативных актов и иной информации, затрагивающей интересы профессионального сообщества.

За отчетный период НОПРИЗ подготовлено и направлено в органы государственной власти 27 заключений и отзывов по проектам нормативно-правовых актов. Разработано 2 Свода правил «Здания общественные с при-

менением деревянных конструкций. Правила проектирования и строительства» и «Дома жилые многоквартирные с применением деревянных конструкций. Правила проектирования и строительства».

Сергей Кононыхин напомнил, что план мероприятий по развитию деревянного домостроения утвержден вице-премьером правительства РФ Дмитрием Козаком 1 ноября 2016 года. В настоящее время упомянутые своды правил, способствующие активному внедрению деревянных конструкций, проходят стадию экспертизы. «Данные документы будут утверждены Минстроем РФ в ближайшее время», — обнадежил докладчик. Кроме того, при участии НОПРИЗ разработан и включен в план работы Минстроя РФ еще один свод правил, уже другой сферы: «Детальное сейсмическое районирование и сейсмомикрорайонирование для территориального планирования».

Негосударственная экспертиза войдет в систему СРО

С целью реализации приоритетного направления деятельности НОПРИЗ, связанного с повышением статуса архитектора, Национальным объединением разработана концепция законопроекта «Об архитектурной деятельности». Концепция уже согласована с Союзом архитекторов России и Российской Академией архитектуры и строительных наук, передана в Минстрой России. В ближайшее время начнется прием предложений для окончательного формирования законопроекта. Новый закон «Об архитектурной деятельности» создаст правовые основы для более гармоничного и сбалансированного ведения данной деятельности, четко закрепит полномочия главных архитекторов городов и регионов, установит принципы ротации кадров и формирования федерального кадрового резерва.

Также НОПРИЗ совместно с Минстроем РФ продолжает работу над реализацией программы «Цифровая экономика России», включенной в перечень стратегических направлений развития страны до 2025 года.

Серьезные изменения ожидаются в части проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Правительство РФ поддержало законопроект, предусматривающий переход организаций, занимающихся негосударственной экспертизой, в систему саморегулирования. Предполагается, что СРО, объединяющие органы негосударственной экспертизы, войдут в состав НОПРИЗ. В итоге на НОПРИЗ будут возложены обязанности по ведению соответствующего реестра, по подготовке и повышению квалификации кадрового состава органов негосударственной экспертизы, и т.п.

Упомянутым законопроектом, среди прочего, вводится ответственность негосударственных экспертов в виде аннулирования аттестата без права переезда в течение трех лет за выдачу положительного заключения на проектную документацию или результаты инженерных изысканий, не отвечающие требованиям действующих технических регламентов.

Согласно замыслу авторов законопроекта, объединение в единую систе-

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ



му саморегулирования изыскателей, проектировщиков и органов негосударственной экспертизы позволит создать условия для формирования единой методологии архитектурно-строительного проектирования и проведения негосударственной экспертизы, а также сформировать систему профессионального контроля деятельности экспертных, изыскательских и проектных СРО и их членов, тем самым повысив качество проектной документации.

«Реализация положений указанного законопроекта и подготовка необходимых подзаконных актов станет одной из важнейших задач НОПРИЗ в 2018 году», — подчеркнул Сергей Кононыхин.

«Продолжим действовать по всем направлениям»

Национальным объединением в 2017 году в очередной раз был успешно проведен конкурс на лучший проект (*информация об итогах — в материале «Новосибирцы победили в национальном конкурсе проектировщиков» № 12 «Строительных ведомостей» за прошлый год. — Ред.*)

«Особенностью поведения конкурса в 2017 года стал акцент на проектах, созданных студентами профильных вузов, аспирантами и молодыми специалистами», — уточнил Сергей Кононыхин.

В заключение Сергей Кононыхин подчеркнул, что в 2018 году Национальное объединение продолжит активную работу по всем упомянутым в докладе направлениям, в том числе по внедрению новых важных нормативно-законодательных актов.

Участники конференции в ответном слове высказали удовлетворение работой Аппарата Национального объединения, высоко оценив последовательные и результативные действия НОПРИЗ по ряду ключевых для отрасли направлений. Вместе с тем, долю критики вызвали, в частности, задержки с принятием решений по включению (или невключению) специалистов в Национальный реестр и с высылкой в адрес СРО в регионах соответствующих уведомлений. Сергей Кононыхин заверил, что Аппарат делает все возможное для ускорения процесса и устранения на его пути малейших замедляющих препятствий. Как выяснилось, в офисе НОПРИЗ даже выделены

отдельные свободные компьютерные места, где региональные операторы по ведению Национального реестра (уполномоченные СРО) могут силами своих представителей осуществлять необходимые операции. «Поймите правильно, мы делаем все возможное, но сроки для реализации новых законодательных требований по формированию и ведению реестра крайне ограничены, а объем работы очень большой — поэтому возможны отдельные затруднения», — отметил докладчик.

Теми же причинами руководитель Аппарата НОПРИЗ объяснил невозможность дополнительно уведомлять силами штатного состава Нацобъединения региональные СРО о тех специалистах, которые присылают заявительные пакеты в индивидуальном порядке (как физические лица), входя при этом в штат определенных организаций, являющихся членами СРО.

В приоритете — экономия средств членских взносов

Следующим вопросом обсудили отчет ревизионной комиссии. Здесь мнения разделились: были высказаны как одобрительные, так и отрицательные оценки деятельности комиссии и подготовленных ее членами протоколов. Отчет приняли к сведению.

Виталий Еремин компактно раскрыл вопрос «О проведении IV Всероссийского съезда Национального объединения проектировщиков и изыскателей», рассказал о времени и месте запланированного события. Он подтвердил слова Сергея Кононыхина: в 2018 году предполагается провести два съезда — один в апреле, другой в ноябре. Второй съезд, как уже говорилось, связан с завершением сроков полномочий президента НОПРИЗ Михаила Посохина и необходимости проведения выборов.

О проекте сметы расходов на содержание Национального объединения рассказал Сергей Кононыхин. Руководитель Аппарата подробно сообщил обо всех статьях запланированных расходов, начиная с обеспечения финансирования приоритетных направлений деятельности и заканчивая административно-хозяйственными затратами и расходами на проведение мероприятий в федеральных округах, осветил суммы переходящих остатков с прошлого года

и назвал статьи, по которым отмечается дефицит финансирования.

Сергей Кононыхин подчеркнул, что проект сметы основывается на прежнем уровне членских взносов (никакого увеличения не предполагается), он составлен с учетом решений Совета НОПРИЗ и специальной Комиссии по оптимизации расходов. Результатом рачительного пересмотра планируемых затрат стала значительная экономия: по словам докладчика, смета на содержание Национального объединения 2018 года «похудела» в сравнении со сметой года 2017-го на 30 процентов (почти на 124 миллиона рублей). «Мы серьезно пожертвовали финансированием работы комитетов НОПРИЗ, существенно уменьшили фонд оплаты труда и предусмотрели сокращение персонала Национального объединения, общее число сокращенных может достичь 50 человек», — поделился Павел Клепиков. — Также в проекте сметы отсутствует строка оплаты работы президента объединения. Важнейшим, принципиальным приоритетом при формировании проекта сметы стало неперемutable сохранение членских взносов в прежних рамках».

Проект Сметы НОПРИЗ на 2018 год был одобрен и в целом рекомендован к принятию на Всероссийском съезде в апреле текущего года. Однако обсуждение животрепещущей темы доходов и расходов продолжилось.

Так, Игорь Мещерин поделился некоторыми подробностями оптимизации ключевого финансового документа НОПРИЗ. Он, в частности, указал на отрицательную динамику объемов поступления членских взносов, ставшую одной из базовых предпосылок для системного поиска резервов экономии в Национальном объединении, и подчеркнул неопределенность перспектив в данном вопросе.

«Возможно, в наступившем году поступления от взносов дополнительно снизятся; это будет зависеть, в том числе, от баланса вступающих и выходящих членов», — пояснил выступающий. Игорь Мещерин обратил внимание на то, что режим экономии предусмотрительно был введен Аппаратом объединения уже в минувшем 2017 году, и это позволило сократить реальные расходы в сравнении с утвержденной годовой сметой более чем на 40 миллионов рублей. Докладчик предложил, что имеет смысл рассмотреть вариант покупки офисных помещений для НО-

ПРИЗ в собственность, поскольку арендная плата достаточно высока.

В качестве других перспективных путей дальнейшей оптимизации расходов (исключая, в то же время, снижение качества работы НОПРИЗ) Игорь Мещерин назвал возможную передачу части видов деятельности от штатных сотрудников на аутсорсинг, а также внедрение практики взимания целевых взносов.

Поддержать престиж профессии

Исполнительный директор СРО «Ассоциация «Томское проектное объединение» Александр Седиков внес встречное предложение: перенести офис НОПРИЗ в менее престижное место с более дешевой арендной платой («Главное, чтобы неподалеку была станция метро»). Александр Седиков скептически оценил шансы на успех при попытке взимания целевых взносов, по причине хронического дефицита денежных средств у входящих в СРО изыскательских и проектных компаний. Попутно он предложил обратить более пристальное внимание на проблему обновления и воспроизводства кадрового потенциала отрасли. «Мы сегодня упускаем молодняк, — категорично заявил Александр Седиков. — Престиж профессии падает, много денег мы платить не можем, и молодежь к нам не идет. Нужно больше внимания уделять этому вопросу, проводить больше курсов среди молодых специалистов с разного рода поощрительными призами, организовывать познавательные встречи с мэтрами профессии, как-то привлекать людей. Иначе пройдет еще лет пять, и в проектировании вообще работать некому станет».

На конференции также обсуждались возможные последствия принятия изменений в нормативной базе, инициируемых Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства России, рассматривались корректировки регламентирующих документов Национального объединения проектировщиков и изыскателей. По последнему вопросу было решено создать специальную рабочую группу для разработки и внесения необходимых изменений в регламентирующие документы НОПРИЗ (устав и т.п.).

Записал Александр Русин

НАУКА И ПРАКТИКА**«SibBuild 2018»:
кадры, инновации,
производство**

С 13 по 16 февраля 2018 года в МВЦ «Новосибирск Экспоцентр» прошла международная выставка «WorldBuild Siberia/SibBuild 2018».



В этом году мероприятия форума прошли в 26-й раз, объединив на одной площадке более 150 ведущих представителей сферы архитектуры, строительства, отделочных материалов и интерьерных решений Новосибирска, Москвы и других городов России, а также производителей и поставщиков из Азербайджана, Казахстана, Италии и Японии.

НГАСУ (Сибстрин) выступил на этой выставке под девизом «Сибирь — среда адаптированной науки: кадры, инновации, производство» вместе со своими партнерами — группой компаний «АКВЕДУК» (Москва) и корпорацией «Сибинжиниринг» (Новосибирск). Экспозиция университета была представлена разработками в области стройматериалов и строительного оборудования, новыми перспективными технологическими решениями для строительства и реконструкции зданий и сооружений. Также была представлена информация о направлениях деятельности ведущих подразделений университета: проектного института «Сибстринпроект», Института дополнительного образования, Центра компьютерного моделирования «CADFEM-Сибстрин», Экспертного центра Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по проведению экспертизы деклараций безопасности ГТС, уникальных инновационных центров, созданных при поддержке СРО АСОНО — лазерного сканирования и строительного контроля и испытательного центра «Строительные материалы, конструкции и изделия».

13 февраля в рамках деловой программы выставки университет совместно с корпорацией «Сибинжиниринг» провел конференцию «Инновационные технологии в реализации стратегии развития архитектурно-строительной отрасли» с участием ведущих экспертов в данной области. В конференции, модератором которой выступил проректор по науке и перспективному развитию НГАСУ (Сибстрин) Д. Обозный, были представлены семь докладов: «Стратегия градостроительного развития г. Новосибирска до 2050 годы» (докладчик: доктор архитектуры, профессор М.Р. Колпакова), «Актуальные проблемы в области архитектурно-градостроительного проектирования» (докладчик: доцент И.В. Поповский), «Парки города: сегодня и завтра» (докладчик: член союза архитекторов Т.П. Каменская), «Разумная транспортная система мегаполиса» (докладчик: кандидат архитектуры, доцент С.В. Литвинов), «Современные методы подземного строительства в условиях плотной городской застройки» (докладчик: доктор технических наук, профессор А.Б. Виноградов, доктор технических наук, профессор В.В. Молодин), «Перспективы применения воздухопорных сооружений» (докладчик: директор по развитию корпорации «Сибинжиниринг» Хинко Хрибершек), «Применение технологии лазерного сканирования в контроле качества строительства» (докладчик: доктор технических наук, профессор, директор СЦЛСС В.А. Середович). Слушателями конференции стали порядка 180 человек, среди которых посетители выставки и участники Форума дизайнеров и архитекторов Сибири, студенты, магистранты и аспиранты НГАСУ (Сибстрин), студенты СГУПСа.

Материал подготовлен
РИЦ «PR-Сибстрин».

Подробнее с материалами конференции
«Инновационные технологии...»
познакомим вас в следующем номере.

**«НЕ БОЙТЕСЬ НАРУШАТЬ ДОГМЫ»
В Сибстрине достойно встретили День Российской науки**

8 февраля в Новосибирском государственном архитектурно-строительном университете (Сибстрин) прошло торжественное собрание, посвященное Дню российской науки, на котором были представлены итоги научно-исследовательской деятельности вуза, а также объявлены победители внутривузовских конкурсов «Студент-исследователь НГАСУ (Сибстрин) 2017 года», «Аспирант НГАСУ (Сибстрин) 2017 года» и «Молодой ученый НГАСУ (Сибстрин) 2017 года».

Задача — поддержать ученых

Мероприятие открыл ректор университета Юрий Сколупович. Он поздравил коллектив Сибстрин с праздником, но в своем выступлении отметил, что на сегодняшний день ситуация не столь радужная, как хотелось бы. «К сожалению, в последние годы наука, в том числе строительная, переживает не лучшие времена. Отчасти это влияние 1990-х годов, когда многие молодые ученые ушли на производство, другая причина в том, что сегодня строительная наука не является для нашей страны приоритетной. Однако наблюдается тенденция к пониманию того, что без поддержки науки и вузов производство дальше не пойдет и наступит момент, когда нам из-за рубежа начнут продавать наши же идеи». Поэтому одна из главных задач, подчеркнул ректор, это поддержка и развитие научных направлений, научных школ и ученых, особенно молодежи. «Наука в Сибстрине не раз переживала периоды подъема и спада, но наши исследования всегда рассматривали как серьезный вклад в производство. Сегодня мы наблюдаем заинтересованность мэрии Новосибирска в подъеме строительной науки. При поддержке мэра в 2017 году была создана саморегулируемая организация Ассоциация строительных организаций Новосибирской области (СРО АСОНО), куда входит более тысячи компаний. В сотрудничестве с АСОНО мы начинаем формировать новые лаборатории (уже созданы и действуют две инновационные лаборатории — лазерного сканирования и строительного контроля) и испытываем качества строительных материалов) и темы исследований, что дает надежду на развитие новых школ, ведь Сибстрин всегда славился своими научными направлениями и учеными. Я уверен, что все это принесет результаты в ближайшее время», — сказал он.

Проректор по науке и перспективному развитию Дмитрий Обозный обозначил итоги деятельности научного направления за 2017 год. Так, научные исследования осуществлялись более чем по 165 темам в рамках 12 научных направлений, охватывающим 7 отраслей науки, результаты которых были опубликованы более чем в 250 отечественных и 50 зарубежных изданиях. Наиболее значимые научные исследования были поддержаны научными фондами, в частности — профессором В.Я. Рудяка, В.В. Адищева, Ю.А. Чиркунова.

Бренд НГАСУ (Сибстрин) — журнал «Известия вузов. Строительство» — в прошедшем году подтвердил свой высокий статус и вновь включен в перечень ВАК. В новый состав коллегии журнала вошли более 30 человек, в том числе ученые из Германии, Сербии, Республики Корея, Азербайджана и Казахстана. По последним данным, «Известия вузов. Строительство» занимает 8 место в рейтинге Web of Science из 286 изданий строительства и архитектуры, и это, прежде всего, заслуга главного редактора В.Г. Себешева. Возросло количество защит диссертаций преподавателями университета — за прошедший год были защищены две докторские и три кандидатские диссертации. Проректор отдельно отметил профессора Л.К. Островского, удостоенного премии журнала Варшавского университета

за книгу «Поляки в Западной Сибири в конце XIX — первой четверти XX века», торжественное вручение которой прошло в Бальном зале дворца Тышкевичей-Потоцких на территории главного кампуса Варшавского университета.

Развивая инженерную мысль

Центральными мероприятиями в 2017 году стали события, посвященные юбилею одного из основателей Сибстрин, прославленного архитектора А.Д. Крячкова, и проведению Года экологии в России. Крупнейшими стали международный форум «Геострой — Геопро-странственное обеспечение проектирования, строительства и эксплуатации инженерных сооружений», показавший себя эффективной площадкой для взаимодействия строителей, проектировщиков и геодезистов с целью представления и использования инновационного опыта, XI Всероссийская конференция преподавателей и научных работников технических вузов «Стратегия устойчивого развития и экономическая безопасность России», посвященная памяти профессора, заслуженного экономиста РФ Р.М. Гусейнова, X Всероссийская научно-техническая конференция «Актуальные вопросы архитектуры и строительства», участие в российских и международных конференциях и выставках. Знаковой стала состоявшаяся в июне на базе Сибстрин первая в Новосибирске Международная конференция под эгидой ЮНЕСКО «Экологически безопасные технологии природообустройства и водопользования: теория и практика». В ней приняли участие руководители и представители органов власти, кафедр ЮНЕСКО, международных организаций, вузов и научно-исследовательских учреждений из 7 стран мира и 10 городов России.

В рамках МНСК 2017 «Интеллектуальный потенциал Сибири» студенты и магистранты Сибстрин завоевали 22 диплома I, II и III степени, что говорит о высоком уровне студенческой науки в вузе.

Задача университета — популяризировать науку не только среди студентов, но и среди школьников, привлекая и заинтересовывая их научным творчеством. С этой целью в НГАСУ (Сибстрин) прошла ежегодная научная конференция «Развитие инженерной мысли: от прошлого в будущее», на которую было заявлено 79 научно-практических работ учащихся инженерных и специализированных классов школ Новосибирска и Новосибирской области. Вуз также активно включается в некоммерческое профориентационное движение школьников Junior Skills.

Большое внимание руководством университета уделяется финансовой поддержке научных мероприятий. С апреля 2017-го года реализуется практика выдачи грантов на научные исследования, подготовку и защиту диссертаций, подготовку научных мероприятий и реализацию программ академической мобильности, участие в российских и зарубежных конференциях. В 2017 году бюджет этой программы составил 3 млн. рублей.

С Днем российской науки коллектив и студентов НГАСУ (Сибстрин) поздравляли ученые всех поколений: профессор, член-корреспондент РААСН, заслуженный архитектор РФ Марина Ростиславовна Колпакова, старший преподаватель кафедры ПМ Светлана Алексеевна Вальгер, старший преподаватель кафедры ГГХ Олеся Олеговна Смолина, в этом году защитившая кандидатскую диссертацию, заведующий кафедрой ТМ Александр Анатольевич Белкин.

«Желаю вам быть любознательными»

Успешно защитивший в 2017 году докторскую диссертацию Александр Белкин,

рассказывая студентам, «что такое наука и как в нее идти», подошел к проблеме с неожиданной стороны. «Не знаю, задумывались ли вы, но образовательный процесс — это процесс обучения не только студента, но и преподавателя, транслятора знаний. Каждый год я как преподаватель не только должен лучше знать свой предмет, но и лучше понимать своих студентов. Мы взаимно развиваем друг друга». А. Белкин прочитал студентам письмо первого нобелевского лауреата из России Ивана Петровича Павлова, адресованное молодежи, где мэтр отметил три качества, которые наиболее важны для ученого — последовательность, скромность и страсть. «Иван Петрович Павлов говорил: если бы у меня была вторая жизнь — и ее бы не хватило на науку. Поэтому желаю вам быть любознательными, действовать, не бояться нарушать догмы (разумеется, при этом зная их) и найти свои маяки — тех людей, которые дают свет и указывают направление», — пожелал А.А. Белкин студентам.

В завершение собрания были награждены победители внутривузовских конкурсов среди молодых ученых, аспирантов и студентов Сибстрин, достигших высоких результатов в научно-исследовательской деятельности в 2017 году.

В номинации «Молодой ученый НГАСУ (Сибстрин) 2017 года»:

I место — Екатерина Анатольевна Бар-тенцева, старший преподаватель кафедры СМСС;

II место — Максим Николаевич Данилов, старший преподаватель кафедры ПМ;

III место — Олеся Олеговна Смолина, старший преподаватель кафедры ГГХ.

В номинации «Аспирант НГАСУ (Сибстрин) 2017 года»:

I место — Евгений Николаевич Матюшенко, кафедра ВВ (научный руководитель: Г.Т. Амбросова);

II место — Виктор Васильевич Мальцев, кафедра СМ (научный руководитель: В.В. Адищев);

III место — Светлана Викторовна Федорова, кафедра ВВ (научный руководитель: А.Н. Крыжановский).

В номинации «Студент-исследователь НГАСУ (Сибстрин) 2017 года»:

I место — Яна Вячеславовна Назаренко, СФ (научный руководитель: В.В. Молодин);

II место — Юлия Эдуардовна Чмир, АГФ (научный руководитель: Д.В. Карелин);

III место — Екатерина Андреевна Дедова, АГФ (научный руководитель: Д.В. Карелин).

Победители и все призеры внутривузовских конкурсов поддержки молодых ученых были поощрены денежными призами. Также за эффективное руководство научно-исследовательской деятельностью были отмечены научные руководители победителей.

Кроме того, были награждены руководители структурных подразделений вуза, показавшие наиболее значимые результаты научно-исследовательской и хозяйственно-договорной деятельности в 2017 году: заведующий кафедрой ГТСБЭ В.В. Дегтярев, заведующий научно-исследовательской лабораторией «Усиление оснований фундаментов» А.В. Лубягин, заведующий научно-исследовательской лабораторией «Реконструкция зданий и сооружений» В.А. Беккер, директор проектного института «Сибстринпроект» В.Ю. Капкайкин.

Материал подготовлен
РИЦ «PR-Сибстрин»;
текст — Светлана Почивалина;
фото — Дмитрий Вороников,
Владимир Караваев